Potvrda o zaprimljenoj uplati

Podaci o primatelju

Naziv
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Adresa
2 ZAGREBAČKA OSIJEK, 31000

Matični broj / OIB
03014797 / 37588811552

Iznos
1.894,50 EUR

Račun
2390001-1300000200

IBAN
HR3123900011300000200

Referenca plaćanja
05-221-70-2025

Tekst stavke
*ST-70/2025-57-TR.STEČ.POS

Datum izvršenog plaćanja
08.07.2025

Datum izdavanja potvrde
08.07.2025

Podaci o uplatitelju

Naziv
Porezna uprava

Glava
02515

Račun uplatitelja
1001005-1863000160

IBAN uplatitelja
HR1210010051863000160

Podaci o primatelju/Cesionar

Naziv

Adresa

MB / OIB

Račun primatelja

IBAN primatelja

UPA 305-05

Dana 08.07.2025 izvršena je uplata na teret računa Državnog proračuna HR1210010051863000160 u korist računa HR3123900011300000200 u iznosu od 1.894,50 EUR

Br. dokumenta	Referenca	Datum		
667051	ST-70/2025-57	25.06.2025	EUR	1.894,50-
Ukupno			EUR	1.894,50-
			EUR	1.894,50-

Ova potvrda izrađena je elektronički i bez potpisa smatra se vjerodostojnim dokumentom

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
SREDIŠNJI URED

Ispisano: 02.07.2025 08:55:04

Uvid u stanje računa poreznog obveznika (vrste prihoda po ispostavi)

OIB: 95293640785

MBG/MB:

NAZIV/IME I PREZIME: NOVI METALI d.o.o. za trgovinu i usluge

ADRESA: Ulica svetog Leopolda Bogdana Mandića 33, Osijek, 31000 Osijek

DJELATNOST: 4672 - Trgovina na veliko metalima i metalnim rudama

AKTIVNI RAČUNI IZ JRR: HR1223400091110823934

Nadležna ispostava: 3563 Osijek

Datum obračuna: 02.07.2025.

Do dana 31.12.2022 iznosi su prikazani u HRK, a od 01.01.2023 iznosi su prikazani u EUR. Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 HRK

Knjigovodstvena godina 2025

Vrsta prihoda i ispostave	Duguje	Potražuje	Saldo	Glavnica	Zadužene nenaplaćene kamate	Dospjelo	Obračunate tekuće kamate	Ukupno dospjelo
3563 OSIJEK/3360 OSIJEK								
Knjigovodstveno praćenje Osnovna PKK								
1201 - porez na dodanu vrijed.	18.915,56	113,78	18.801,78	18.801,78	0,00	18.801,78	483,96	19.285,74
1651 - porez na dobit	-13.699,73	2.254,27	-15.954,00	-15.954,00	0,00	-15.954,00	0,00	-15.954,00
1880 - por.i pri.na doh.nes.rad	0,00	569,41	-569,41	-569,41	0,00	-569,41	0,00	-569,41
1929 - por.i pri.na doh.imovina	0,00	0,93	-0,93	-0,93	0,00	-0,93	0,00	-0,93
2715 - članarina turis.zajedn.	-120,33	0,00	-120,33	-120,55	0,22	-120,33	1,75	-118,58
5262 - članarina H.G.K.	0,00	2,85	-2,85	-2,85	0,00	-2,85	0,00	-2,85
8168 - dopr.mirov.gen.sol.rad.	0,00	76,51	-76,51	-76,51	0,00	-76,51	0,00	-76,51
8486 - dopr.zdrav.radni odn.	0,00	84,16	-84,16	-84,16	0,00	-84,16	0,00	-84,16
8753 - doprinos za zapošlj.	0,00	0,04	-0,04	-0,04	0,00	-0,04	0,00	-0,04
UKUPNO	**5.095,50**	**3.101,95**	**1.993,55**	**1.993,33**	**0,22**	**1.993,55**	**485,71**	**2.479,26**

Vrsta prihoda i ispostave	Duguje	Potražuje	Saldo	Glavnica	Zadužene nenaplaćene kamate	Dospjelo	Obračunate tekuće kamate	Ukupno dospjelo
Kontrolno praćenje Osnovna PKK								
4251 - troškovi pris.naplate PU	30,00	0,00	30,00	30,00	0,00	30,00	0,00	30,00
UKUPNO	**30,00**	**0,00**	**30,00**	**30,00**	**0,00**	**30,00**	**0,00**	**30,00**
SVEUKUPNO	**5.125,50**	**3.101,95**	**2.023,55**	**2.023,33**	**0,22**	**2.023,55**	**485,71**	**2.509,26**

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA

Vrijeme izdavanja:	2025-07-02T08:55:05
Izdavatelj certifikata:	CN=Fina RDC 2020,O=Financijska agencija,C=HR
Naziv certifikata:	SERIALNUMBER=18683136487.305.36, CN=KVALIFICIRANI ELEKTRONIČKI PEČAT POREZNE UPRAVE, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=VATHR-18683136487, O=REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, C=HR
Algoritam potpisa:	SHA256withRSA
Broj zapisa:	5e86cb2a-cf98-438c-8fbe-4ba1c90a60bf
Kontrolni broj:	26282914

Na internet adresi https://porezna.gov.hr/dokumenti/provjera.html možete provjeriti točnost podataka navedenih u ovom elektroničkom zapisu.
Upisivanjem broja zapisa i kontrolnog broja ili skeniranjem QR koda, sustav će prikazati izvornik ove isprave.

Ukoliko je ova isprava identična prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo financija, Porezna uprava potvrđuje točnost isprave i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

513-07-14-423-09/24-01/5-8

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED OSIJEK
SLUŽBA ZA NAPLATU I OVRHU
ODJEL ZA STEČAJEVE I LIKVIDACIJE

KLASA: 423-09/24-01/5
URBROJ: 513-07-14-24-8

Osijek, 17. lipnja 2024.g.

FINANCIJSKA AGENCIJA
SC OSIJEK
1
17 -06- 2024
PRETHODNO ODOBRENJE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 034-011/24-10/2
UR. BROJ 118-08-601-24-32-3

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368

Osijek, L. Jagera 1

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu
Poslovni broj St-338/2024-7

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:
Ministarstvo finanacija Porezna uprava PU Osijek
OIB 18683136487
Osijek, Županijska 4

PODACI O DUŽNIKU:
NOVI METALI d.o.o.
OIB 95293640785
Osijek, Ulica sv. L.B.Mandića 33

PODACI O TRAŽBINI:
Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)
Iznos dospjele tražbine **24,65 EUR**
Glavnica **24,37 EUR**
Kamate **0,28 EUR**
Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka **125.158,45 EUR**
Dokaz o postojanju tražbine
- rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, Službe za nadzor Klasa: UP/I-471-02/22-01/157; Ur.br.: 513-07-14-0202/020-23-3 od 23. siječnja 2023.g.,
- rješenje Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-471-02/23-01/80, Ur.br.: 513-04-23-2 od dana 23. kolovoza 20232.g.,
- rješenje Upravnog suda u Osijeku poslovni broj: 3 Us I-1238/2023-6 od 06. prosinca 2023.g.
- obavijest Općinskog državnog odvjetništva broj: KO-DO-127/2024-2 od 14. ožujka 2024.g.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / NE za iznos od **24,65 EUR**
Ovršne isprave:
Obračun članarine turističkoj zajednici za razdoblje od 01.siječnja do 31. prosinca 2023.g..

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:
Pravna osnova izlučnog prava

_____

_____

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

_____

_____

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum
Osijek, 17. lipnja. 2024.g.

Potpis vjerovnika

Ankica Buzina

513-07-14 423-09/24-01/5 9

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED OSIJEK
SLUŽBA ZA NAPLATU I OVRHU
ODJEL ZA STEČAJEVE I LIKVIDACIJE

KLASA: 423-09/24-01/5
URBROJ: 513-07-14-24-9

Osijek, 17. lipnja 2024.g.

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK
1
17 -06- 2024
PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 024-04/24-10/2
UR. BROJ 118-04-601-24-32-3

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR OSIJEK
Osijek, L. Jagera 1

PREDMET: NOVI METALI d.o.o., Osijek, Ulica sv. L.B. Mandića 33, OIB: 95293640785
- prijava tražbine u predstečajnom postupku, dostavlja se

Nad predmetnim dužnikom otvoren je predstečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu broj: St-338/2024-7 od 03. lipnja 2024. godine.

Dostavljamo vam podatke o dospjelim tražbinama u ukupnom iznosu od 24,65 EUR (glavnica 24,37 EUR i kamata 0,28 EUR).

Račun	Glavnica	Kamata	Ukupno
2715	24,37 EUR	0,28 EUR	24,65 EUR
UKUPNO	**24,37 EUR/**	**0,28 EUR/**	**24,65 EUR/**

Dostavljamo vam podatke o nedospjelim tražbinama u ukupnom iznosu od 125.158,45 EUR (glavnica 123.381,45 EUR i kamata 1.777,00 EUR).

Račun	Glavnica	Kamata	Ukupno
1201	123.381,45 EUR	1.777,00 EUR	125.158,45 EUR
UKUPNO	**123.381,45 EUR**	**1.777,00 EUR**	**125.158,45 EUR**

SLUŽBENA OSOBA

REPUBLIKA HRVATSKA POREZNA UPRAVA PODRUČNI URED OSIJEK MINISTARSTVO FINANCIJA

Mirjana Mandić

REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U OSIJEKU
Osijek, Trg A. Starčevića 7/II

REPUBLIKA HRVATSKA
MUP

Primljeno:	07.12.2023	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
UP/II-471-02/23-01/80	04	
Redni broj privitka	Broj	Vrij.
11	1	0.00

Poslovni broj: 3 Us I-1238/2023-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Upravni sud u Osijeku, po sutkinji toga Suda Jasenki Beker, uz sudjelovanje zapisničarke Sabine Brankovic, u upravnom sporu tužitelja NOVI METALI d.o.o., Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandica 33, OIB: 95293640785, kojeg zastupa opunomoćenik Radojica Vučković, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Radojica Vučković i Marko Cerovac, Osijek, Kapucinska 23/1, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487, radi poreznog nadzora, odlučujući o prijedlogu tužitelja za odgodnim učinkom tužbe, 6. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Određuje se odgodni učinak tužbe u ovome sporu te se odgađa izvršenje rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/23-01/80, URBROJ: 513-04-23-2 od 23. kolovoza 2023. i rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, KLASA: UP/I-471-02/22-01/157, URBROJ: 513-07-14-0202/020-23-3 od 23. siječnja 2023. do pravomoćnosti odluke u ovom upravnom sporu.

Obrazloženje

1. Tužitelj NOVI METALI d.o.o., Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33, podnio je tužbu radi poništavanja rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/23-01/80, URBROJ: 513-04-23-2 od 23. kolovoza 2023. i rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, KLASA: UP/I-471-02/22-01/157, URBROJ: 513-07-14-0202/020-23-3 od 23. siječnja 2023.

2. Navedenim prvostupanjskim rješenjem tužitelju je utvrđena obveza manje obračunatog poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. srpnja 2022. u iznosu od 123.381,45 eura (929.617,45 kn), kao i kamata zbog nepravovremeno plaćenog poreza od dana dospijeća svake obveze do 8. prosinca 2022. u iznosu od 1.777,00 eura (13.388,78 kn), naloženo je uplaćivanje utvrđenih obveza i provedba odgovarajućih knjiženja u poslovnim knjigama, uz nalog za izvršenje rješenja u roku osam dana od dana njegove izvršnosti, a pod prijetnjom ovrhe.

3. U podnesku od 22. studenoga 2023., sadržan je (ponovno) i prijedlog za odgodnim učinkom tužbe (članak 26. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima - „Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnoga suda Republike Hrvatske, 29/17. i 110/21., dalje: ZUS).

4. Naime, tužitelj tvrdi da bi izvršenjem osporavane odluke nastala značajna šteta koja bi se teško mogla popraviti jer je blokadom računa u ovršnom postupku tužitelj izravno onemogućen u obavljanju svoje djelatnosti i poslovanju, o čemu kao dokaze prilaže potvrdu FINE o blokadi računa i očevidnik FINE neizvršenih osnova za plaćanje. Dodaje da je osnovna djelatnost tužitelja otkup, a potom prodaja sekundarnih sirovina te je tužitelj onemogućen otkupljivati sekundarne sirovine, kako bi iste dalje prodavao i na taj način ostvarivao prihode i podmirivao svoje zakonske i ugovorne obveze. Kako tužitelj izvršenjem osporavanog rješenja neće biti u mogućnosti podmirivati dospjele obveze, protekom roka od 120 dana biti će ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, što će za posljedicu imati i prestanak postojanja tužitelja. Naglašava da do sada nikada nije bio nelikvidan, odnosno nikada mu račun nije bio u blokadi te je u svom poslovanju ostvarivao dobit i uredno podmirivao zakonske i druge obveze, za što kao dokaz prilaže bonitetno izvješće. Stoga predlaže Sudu donijeti odluku o odgodnom učinku tužbe.

5. Prijedlog je osnovan.

6. Prema odredbi članka 26. stavka 2. ZUS-a sud može odlučiti da tužba ima odgodni učinak ako bi se izvršenjem pojedinačne odluke ili upravnog ugovora tužitelju nanijela šteta koja bi se teško mogla popraviti, ako zakonom nije propisano da žalba ne odgađa izvršenje pojedinačne odluke, a odgoda nije protivna javnom interesu.

7. Dakle, sud može odlučiti da tužba odgađa izvršenje pojedinačne odluke ako su kumulativno ispunjene sve zakonom propisane pretpostavke.

8. Ocjenjujući osnovanost predmetnog prijedloga za odgodnim učinkom tužbe, Sud smatra da je tužitelj učinio vjerojatnim da bi izvršenje osporavanih rješenja prouzročilo štetu koja bi se teško mogla popraviti s gledišta štetnih posljedica koje mogu nastati na strani tužitelja (u vidu nastupa nelikvidnosti i nemogućnosti podmirivanja obveza, te u konačnici pokretanja stečajnog postupka i prestanka daljnje poslovne aktivnosti tužitelja). Kako odgoda izvršenja osporavanog akta u okolnostima konkretnog slučaja nije suprotna javnom interesu, jer iako je naplata poreza u javnom interesu, također je u javnom interesu uspješan rad i poslovanje trgovačkih društava i očuvanje radnih mjesta, to je ocjena Suda da su u ovom konkretnom slučaju učinjene vjerojatnim pretpostavke iz odredbe članka 26. stavka 2. ZUS-a, slijedom čega je osnovan prijedlog tužitelja da podnesena tužba ima odgodni učinak do donošenja odluke o meritumu stvari, tj. do donošenja pravomoćne odluke u ovome sporu.

9. Zbog navedenog, a na temelju odredbe članka 26. stavka 2. u svezi sa člankom 65. stavkom 1. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Osijeku 6. prosinca 2023.

Sutkinja
Jasenka Beker

Dokument je elektronički potpisan
Jasenka Beker

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (članak 67. stavak 1. i članak 26. ZUS-a).

DNA:
1. Tužitelju, po opunomoćeniku
2. Tuženiku

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU
Osijek, Ulica Hrvatske Republike 43

BROJ: KO-DO-127/2024-2
Osijek, 14. ožujka 2024.
VP

POREZNA UPRAVA
Područni ured Osijek

OSIJEK

Na broj: KLASA: UP/I-471-02/23-01-59,
URBROJ: 513-07-14-02-05/008-23-10

Obavještavamo vas da smo danas pred Općinskim sudom u Osijeku podigli optužnicu u kaznenom predmetu protiv I-okr. Vladimira Barića, II-okr. Vedrana Barića i III-okr. pravne osobe "Novi Metali" d.o.o. Osijek, zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – utajom poreza ili carine, opisano u članku 256. stavku 1. i 3. KZ/11.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Vinko Pejić

PRESLIKA VJERNA IZVORNIKU

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED OSIJEK

KLASA:UP/I-471-02/22-01/157
URBROJ: 513-07-14-0202/020-23-3

Osijek, 23. siječnja 2023. godine

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek u postupku poreznog nadzora zakonitosti, pravilnosti i pravodobnosti obračuna, prijave i uplata poreza na dodanu vrijednost, kod poreznog obveznika NOVI METALI d.o.o., OIB: 95293640785, Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33, na temelju članka 95. i 126. stavak 7. Općeg poreznog zakona („Narodne novine" broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20 i 114/22 – u daljnjem tekstu: OPZ) i članka 3. stavka 1. točka 5. Zakona o Poreznoj upravi („Narodne novine" broj 115/16 i 98/19) d o n o s i:

P O R E Z N O R J E Š E N J E

Poreznom obvezniku NOVI METALI d.o.o., OIB: 95293640785, Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33

I. U t v r đ u j e s e:

1. Manje obračunati porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2022. do 31.07.2022. godine:
   a) Porezna osnovica u ukupnom iznosu od 493.525,85 EUR[1] / 3.718.470,20 kn
   b) Porezna stopa od 25%
   c) Porezna obveza u iznosu od 123.381,45 EUR / 929.617,45 kn
   d) Kamate zbog nepravodobno plaćenog poreza na dodanu vrijednost od dana dospijeća svake obveze do dana 08.12.2022. godine, u iznosu od 1.777,00 EUR/13.388,78 kn.

II. N a l a ž e s e:

1. da uplati porez na dodanu vrijednost, za razdoblje 01.01.2022. do 31.07.2022. godine, u ukupnom iznosu od 123.381,45 EUR / 929.617,45 kn na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 1201 - 95293640785.
2. da uplati kamate na porez na dodanu vrijednost u ukupnom iznosu od 1.777,00 EUR /13.388,78 kn obračunate do 08.12.2022. godine.
3. da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno uplaćeni porez na dodanu vrijednost od 09.12.2022. godine, do dana uplate na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske HR1210010051863000160, model HR68, poziv na broj 1201- 95293640785.

III. Da nakon izvršenih uplata iz točke II. ovog Rješenja provede odgovarajuća knjiženja u poslovnim knjigama koja se odnose na utvrđenu obvezu.

IV. Porezni obveznik izvršit će ovo Porezno rješenje u roku 8 (osam) dana: nakon isteka roka za žalbu ako žalba nije izjavljena, odnosno nakon primitka rješenja kojim se žalba odbacuje ili odbija, odnosno nakon odricanja od prava na žalbu (čl. 133. Zakona o općem upravnom postupku „Narodne novine" broj 47/09).

V. Ako porezni obveznik ne izvrši uplatu iz točke II., a u roku iz točke IV. izreke ovog Rješenja, naplata će se izvršiti ovrhom.

[1] Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450

O b r a z l o ž e n j e

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, Služba za nadzor, obavila je porezni nadzor poreza na dodanu vrijednost po zahtjevu za povrat za razdoblje od 01.01.2022. do 31.07.2022. g. kod poreznog obveznika NOVI METALI d.o.o., OIB: 95293640785, Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33, prema Obavijesti o poreznom nadzoru, KLASA: 471-02/22-01/232, URBROJ: 513-07-14-21-1 od 05.09.2022. godine te o istome sačinilo Zapisnik KLASA: 471-02/22-01/232, URBROJ: 513-07-14-22-9 od 07.11.2022. godine.

Dana 15.11.2022. godine porezni obveznik je dostavio Zamolbu za produljenje roka za prigovor, te je porezno tijelo izdalo Zaključak KLASA: UP/I-471-02/22-001/157 URBROJ: 513-07-14-00202/20-22-1 od 17.11.2022. godine, kojim se zahtjev poreznog obveznika usvaja, te je rok za podnošenje prigovora produžen za još 8 dana.

Porezni obveznik je podnio Prigovor na Zapisnik dana 30.11.2022. koji je djelomično usvojen te je dana 08.12.2022. sastavljen Dopunski zapisnik KLASA: UP/I-471-02/22-01/157 URBROJ: 513-07-14-0202/20-22-2, kojeg je porezni obveznik zaprimio dana 21.12.2022. godine.

O razlozima neusvajanja ostalih navoda iz Prigovora, daje se obrazloženje u nastavku ovog Poreznog rješenja.

Novoutvrđene porezne obveze za nadzirano razdoblje od 01.01.2022. do 31.07.2022.g., odnose se na nepriznati pretporez po primljenom računu broj 268/1/1/2022 od 06.04.2022. g. od dobavljača Candex interlift d.o.o., Zagreb, OIB: 01052971900, za prijevoz i nabavu dvije gume pune 8.15-15- liftex eco za viljuškar, u iznosu od 49,38 EUR / 372,00 kn i na nepriznati pretporez po primljenim računima od dobavljača Sekundaria j.d.o.o., za zaračunate isporuke otpada, u iznosu od 123.332,08 EUR / 929.245,55 kn.

Ad I)
1) Dopunskim zapisnikom je utvrđeno da je ulazni račun broj 268/1/1/2022 od 06.04.2022. g. od dobavljača Candex interlift d.o.o., za prijevoz i nabavu dvije gume pune 8.15-15- liftex eco za viljuškar, Porezni obveznik u svojim poslovnim knjigama knjižio na kontu 4055 – 70% priznati trošak i 4056 – 30% nepriznati trošak u iznosu od 2.967,00 kn i iskazao na rednom broju 115 Knjige URA, uz priznavanje pretporeza u iznosu 372,00 kn.

Tijekom nadzora utvrđeno je da porezni obveznik u svojim poslovnom knjigama na kontima osnovnih sredstava i u Popisu dugotrajne imovine nema knjiženi viljuškar kao dio poslovne imovine društva, zbog čega bi se nabava po navedenom računu smatrala obavljenom u poslovne svrhe.

U tijeku poreznog nadzora, dana 22.09.2022. Porezni obveznik dostavio je, elektroničkim putem, skenirani Ugovor o kupoprodaji viljuškara, od prodavatelja direktora Vedrana Barića, OIB: 58093529043 (direktora i vlasnika), koji ne sadrži datum sklapanja.

Dana 30.09.2022. godine obavljenim očevidom na adresi Našički Markovac, Radnička cesta, gdje je obavlja poslovna djelatnost, službene osobe u nazočnosti prokurista društva Novi metali d.o.o. g. Vladimira Barića, nisu zatekle navedeni viljuškar.

Prema članku 4. st. 1. t. 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predmet oporezivanja PDV-om je isporuka dobara u tuzemstvu uz naknadu koju obavi porezni obveznik koji djeluje kao takav.

Sukladno odredbama članka 7. stavak 3. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, a u svezi članka 11. stavak 1. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost, isporukom dobara uz naknadu smatra se korištenje dobara koja čine dio poslovne imovine poreznog obveznika za njegove privatne potrebe ili za privatne potrebe njegovih zaposlenika, ako raspolažu njima bez naknade ili ih općenito koriste u druge svrhe osim za potrebe obavljanja djelatnosti poreznog obveznika, a za ta je dobra ili njihove dijelove u cijelosti ili djelomično odbijen pretporez. O izuzimanju dobara radi se onda, ako bi se isporuka da je obavljena trećoj osobi, smatrala isporukom dobara. Izuzimanja koja nisu u novcu procjenjuju se prema usporedivoj tržišnoj vrijednosti.

Sukladno odredbama članka 33. stavak 4. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, porezna osnovica kod isporuka dobara iz članka 7. stavka 3. ovoga Zakona je nabavna cijena tih dobara ili sličnih dobara, a ako je ta cijena nepoznata, visina troškova utvrđenih u trenutku isporuke.

Slijedom svega navedenoga, utvrđeno je da je porezni obveznik pri nabavi guma za viljuškar netočno utvrdio poreznu osnovicu u iznosu od 1.488,00 kn, na što je bio dužan obračunati PDV u iznosu od 372,00 kn.

2) Porezni obveznik u svom Prigovoru, za osporeni pretporez u postupku nadzora po ulaznim računima dobavljača Sekundaria j.d.o.o, od bitnog, navodi sljedeće:

„Društvo Novi metali d.o.o. je zaprimilo i isporučilo svu robu i temeljem vjerodostojnih knjigovodstvenih isprava istu evidentiralo u svome knjigovodstvu, na osnovu čega su sačinjeni PDV obrasci te pod točkom I.1. iskazali isporuke u RH uza koje PDV obračunava primatelj (tuzemni prijenos porezne obveze) i pod točkom II.4. Pretporez od primljene isporuke u RH za koje PDV obračunava primatelj (tuzemni prijenos porezne obveze.".
„Novi metali d.o.o. su stvarno zaprimili robu koju su potom isporučili svojim naprijed narečenim kupcima, te temeljem vjerodostojnih knjigovodstvenih isprava izvršili odgovarajuća knjiženja u svojim poslovnim knjigama."
„Kao dokaz navedenog u privitku prigovora dostavljamo ulazni računi i otpremnice dobavljača Sekundaria j.d.o.o. te primke Novih Metala d.o.o..".
„Potrebno je naglasiti da je pravno i činjenično netemeljeno i proizvoljno utvrđenje na stranici 11. Zapisnika da se društvo Novi Metali d.o.o. i Skundaria d.o.o. (sada Barkan trade d.o.o.) smatraju povezanim društvima, zbog čega bi društvo Novi Metali trebali odgovarati za obveze, odnosno propuštene radnje društva Sekundaria d.o.o.", navodeći u nastavku što se smatra povezanim društvima prema odredbama Općeg poreznog zakona.
Nadalje navodi, da „... nije obveza preuzimatelja robe, u ovom slučaju društvo Novi Metali d.o.o. da dokazuje ili provjerava na koji način je isporučitelj stekao robu, koju je prodao i isporučio društvu Novi metali d.o.o. i za koju je društvu Novim metali d.o.o. ispostavio odgovarajuću vjerodostojnu dokumentaciju (račune i otpremnice). Isto tako nije obveza kupca (Novi Metali d.o.o.) da provjerava je li prodavatelj („Sekundaria d.o.o.) pravilno i sukladno propisima proveo sva potrebna knjiženja u svojim poslovnim knjigama."

U postupku poreznog nadzora, utvrđeno je da je Porezni obveznik u svojim PDV obrascima za nadzirano razdoblje iskazao na rednom broju I.1. kao transakcije koje ne podliježu oporezivanju, isporuke u RH za koje PDV obračunava primatelj (tuzemni prijenos porezne obveze) u iznosu od 6.851.539,90 kn (osnovica); te na rednom broju II.4. obvezu za PDV, odnosno na rednom broj III.4. pravo na pretporez, za primljene isporuke u RH za koje PDV obračunava primatelj (tuzemni prijenos porezne obveze) u iznosu od 6.033.884,60 kn osnovica i 1.508.471,17 kn PDV.

Izvršenim uvidom u izlazne račune Poreznog obveznika, utvrđeno je da se izdani računi evidentirani na rednom broju I.1. u PDV prijavama kao isporuke u RH za koje PDV obračunava primatelj (tuzemni prijenos porezne obveze), odnose na prodaju otpadnog željeza, starog lima – s primjesa, otpadnih akumulatora, miješanog prokroma, al radijatora, felgi, lima, žica, šredera, hladnjaka, istrošenih vozila, slijedećim najvećim kupcima: CE-ZA-R d.o.o., OIB: 03860945174, Zagreb i MELTAL SL d.o.o., OIB: 64946287503, Veliko Trgovišće.

Prema prikupljenoj dokumentaciji, utvrđeno je da je u najvećem dijelu kupac CE-ZA-R d.o.o., OIB: 03860945174, preuzimao robu od dobavljača NOVI METALI d.o.o. na skladištu u Našičkom Markovcu, Radnička cesta i organizirao prijevoz do svog skladišta, a radi se o raznovrsnim metalnim sirovinama u količini od ukupno 942.251 kg, zaprimljeno u vrijednosti od 2.025.190,20 kn, po 54 računa, plaćenih u iznosu od 2.021.815,20 kn.

Prema dostavljenim teretnim listovima, PL-O obrascima i računima prijevoznika za kupca CE-ZA-R d.o.o., prijevoz otpada izvršili su sljedeći prijevoznici: ZBORIL-BREZNICA d.o.o. prijevoz i usluge građevinske mehanizacije, Breznica Đakovačka, OIB: 29349215604, vozači: Ivan Knežević, Stjepan Jukić, (reg. oznake vozila: DJ 511CZ, DJ590CP, DJ 686CL, DJ505CG, DJ859CP, DJ555CG, DJ610CG, DJ919CP, DJ996CF, DJ505CG, DJ232CU, ČK441JE, ČK599JK); ŽIKA obrt za prijevoz vozila, vl. Mario Živadinović, Stipanovci, OIB: 53594612434, vozač: Nikola Lulić; FURNICO j.d.o.o., Osijek, OIB: 22590196518, vozač:

Dominik Pečuralić; DINO TRANSPORT d.o.o., Osijek, OIB: 88165084070, reg. oznaka vozila: OS-000-D, OS-002-DT i ALTEA d.o.o., Velika Kopanica,OIB: 18564217038, reg.oznaka SB122 HA/SB 960 HK.

Prema prikupljenoj dokumentaciji za kupca MELTAL SL. d.o.o., utvrđeno je da je isti preuzimao robu od dobavljača NOVI METALI d.o.o. na svom skladištu u Velikom Trgovišću, odnosno prijevoz robe do skladišta kupca MELTAL SL d.o.o. organizirao je dobavljač NOVI METALI d.o.o., a radi se o raznovrsnim metalnim sirovinama u količini od ukupno 339.563 kg, zaprimljeno u vrijednosti od 4.649.236,10 kn, po 17 računa, plaćenih u cijelosti.

Prema dostavljenim teretnim listovima prijevoz otpada vršili su sljedeći prijevoznici: AMB GRUPA D.O.O. za proizvodnju, prijevoz i trgovinu, Zoljan, Našička 80, OIB: 17386951348, vozači: Josip Bikić, Matija Ganzberger, Branimir Đurđević, Florijan Kuzminski, Željko Markulić, (reg. oznake vozila: NA 215DR, NA 180-EB, NA 730CU,); RASTOVČANKA d.o.o., vozač: Nikola Lulić, reg.oznaka vozila SL527AM, SL967AI; WANGX d.o.o., vozač: Tomica Kras, reg.oznaka vozila ČK441JE, ČK599JH.

Najveći dio pretporeza, iskazanog na rednom broju III.4. PDV prijava u nadziranom razdoblju, odnosi se priznati pretporez po ulaznim računima dobavljača: SEKUNDARIA j.d.o.o. (sada pod nazivom BARKAN TRADE j.d.o.o., OIB: 97565192188, Slavonski Brod) – zaključno s mjesecom svibnjem 2022. g. i METALURG d.o.o., Osijek, OIB: 33461619067 – od mjeseca lipnja 2022. g.

Prema odredbama članka 88. Općeg poreznog zakona, u poreznom postupku teret dokaza snosi: 1. porezno tijelo za činjenice koje utemeljuju porez, a u skladu s člankom 6. stavkom 2. ovoga Zakona, 2. porezni obveznik za činjenice koje smanjuju ili ukidaju porez.

Prema članku 6. st. 2. istog Zakona, porezno tijelo dužno je utvrđivati sve činjenice koje su bitne za donošenje zakonite i pravilne odluke, pri čemu je s jednakom pažnjom dužno utvrditi i one činjenice koje idu u prilog poreznog obveznika. Koje će se radnje u postupku poduzimati i u kojem opsegu, određuje porezno tijelo.

Uvidom u ulazne račune od navedenih dobavljača, utvrđeno je da se isti odnose na Poreznom obvezniku zaračunate isporuke bakra, otpadnog željeza, miješanog prokroma, otpadnih akumulatora, ee otpada 1. i 4. kategorije, cjelovitih istrošenih vozila, uz napomenu tuzemni prijenos porezne obveze prema čl. 75. st. 3. b) Zakona o PDV-u i članku 152. st.3. Pravilnika o PDV-u.

Uvidom u ulazne račune s naznakom tuzemni prijenos porezne obveze od dobavljača SEKUNDARIA j.d.o.o. (sada BARKAN TRADE j.d.o.o.), utvrđeno je za nadzirano razdoblje da se odnose na zaračunati otkup 946.681 kg različitog otpada (željezo, EE otpad I i IV kategorije, bakar, prokrom, akumulatori, ms sakupljački, aluminij) u vrijednosti od 3.716.982,20 kn.

Uvidom u sudski registar Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, utvrđeno je da su društva METALURG d.o.o., Osijek, Ulica Hrvatske republike 43, OIB: 33461619067 i BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIA j.d.o.o., sa sjedištem u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 19C), povezana društva, vezana za osobu Nenada Dobrića, OIB: 95038126883, Ravno Rašće, Ravno Rašće 77, vlasnika i direktora u oba društva.

Društvo SEKUNDARIA j.d.o.o., OIB: 97565192188, sa sjedištem u Osijeku, Ulica Hrvatske Republike 19C, rješenjem Trgovačkog suda Os - Sb Tt-22/4601-4 od 31.05.2022. promijenilo je naziv u BARKAN TRADE j.d.o.o. i sjedište na adresu: Slavonski Brod, Ulica Ante Starčevića 10, a vlasnik i direktor postaje Krešimir Barišić, OIB: 86095486806, Levanjska Varoš, Levanjska Varoš 68, koji zastupa društvo samostalno i neograničeno.

Prema izvršenoj prijavi Ugovora o najmu nadležnoj Ispostavi Porezne uprave u Osijeku, Dubravka Barić, OIB: 23135437060, Osijek, Ilirska 3 (majka Vedrana Barića, direktora i vlasnika društva NOVI METALI d.o.o.), kao najmodavatelj iznajmila je najmoprimatelju SEKUNDARIA j.d.o.o., OIB: 97565192188, u razdoblju od 04.2021. do 03.2026. poslovni prostor na adresi: Markovac Našički, Radnička 2, za iznos od 15.000,00 kn.

Kako uz primljene račune od dobavljača Sekundaria j.d.o.o., Porezni obveznik na zahtjev Poreznog tijela nije predočio traženu dokumentaciju, nastalu u vrijeme i na mjestu poslovnog događaja preuzimanja otpada od navedenog dobavljača, i to: vagarinke o preuzetoj/zaprimljenoj količini otpada s naznačenim mjestom i vremenom preuzimanja; podatke o osobama koje su predale/preuzele/prevezle otpad; teretne

listove/ PL-O obrasce/račune prijevoznika i dr., kojom dokazuje da je zaračunati otpad po primljenim ulaznim računima stvarno i preuzeo od dobavljača Sekundaria j.d.o.o.; dana 21.09.2022. godine, od društva BARKAN TRADE j.d.o.o. elektroničkim putem je zatražena poslovna dokumentacija, vezana za zaračunate isporuke otpada NOVIM METALIMA d.o.o. u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022. g.

Dana 26.09.2022. godine, upućen je i na registriranu adresu sjedišta poreznog obveznika BARKAN TRADE j.d.o.o. pisani zahtjev za davanjem obavijesti i dostavu dokumentacije, KLASA: 471-02/22-01/231 URBROJ: 513-07-14-0202/20-22-7 od 26.09.2022. koji se vratio Poreznom tijelu s naznakom – ne postoji na navedenoj adresi.

Navedeni Zahtjev upućen je temeljem članka 79. st. 1. Općeg poreznog zakona poreznog zakona, vezano za zaračunate isporuke dobara i usluga kupcu NOVI METALI d.o.o., u razdoblju od 01.01.2022. do 31.07.2022. g. u ukupnom iznosu od 3.910.012,20 kn, u kojem se društvu BARKAN TRADE j.d.o.o. nalaže da u zadanom roku Poreznom tijelu dostavi sljedeću dokumentaciju i poslovne knjige: kartica partnera NOVI METALI d.o.o. za razdoblje od 01.01. do 31.07.2022. g., kartice dobavljača otpada i dobavljača prijevoznika otpada, pomoćne poslovne knjige - robne evidencije otpada društva BARKAN TRADE j.d.o.o. za razdoblje od 01.01. do 31.07.2022. g., s inventurnom listom na dan 31.12.2021. g., izlazni računi sa pratećim vagarinkama o isporučenim količinama otpada kupcu NOVI METALI d.o.o., ulazni računi sa pratećim vagarinkama o primljenim količinama otpada, isporučenog kupcu NOVI METALI d.o.o., računi za prijevoz otpada na relaciji: BARKAN TRADE j.d.o.o. - NOVI METALI d.o.o. sa pratećim teretnim listovima, računi za prijevoz otpada na relaciji: dobavljači - BARKAN TRADE j.d.o.o. sa pratećim teretnim listovima, izlazni računi sa pratećom dokumentacijom o zaračunatim uslugama sortiranja i razvrstavanja otpada kupcu NOVI METALI d.o.o s potrebnim pojašnjenjima vezanim za imena i prezimena osoba - neposrednih izvršitelja zaračunatih usluga, vrijeme i mjesto izvršenja usluga, način obračuna vrijednosti usluga i dr., odnosno sva potrebna pojašnjenja o prometu otpada.

Do dana pisanja Zapisnika, sve traženo po Zahtjevu, Poreznom tijelu nije dostavljeno.

Porezni obveznik je uz Prigovor na Zapisnik, kao dokaz da je preuzeo otpad zaračunat po primljenim računima od dobavljača Sekundaria j.d.o.o., uz primljene račune dostavio otpremnice te primke od Novih metala d.o.o.

Dokumenti otpremnica i primka, prema računovodstvenim propisima, ne smatraju se eksterno pisanim dokumentima sastavljenim u vrijeme i na mjestu nastanka poslovnog događaja povodom kojeg se sastavljaju, nego interno naknadno sastavljeni pisani dokumenti, koji čine osnovu za unos podataka u (naknadno) sastavljene pomoćne poslovne knjige, odnosno skladišne kartice.

Nadalje, iz dostavljene dokumentacije od Addiko bank d.d. na Zahtjev Poreznog tijela, utvrđeno je da su kao ovlašteni potpisnici / osobe ovlaštene za raspolaganje sredstvima po računu br. HR0225000091101513109, vlasnika BARKAN TRADE j.d.o.o. do 06.07.2022. g. bili Vladimir Barić, OIB: 38204655786 (prokurist u NOVI METALI d.o.o. te otac direktora i vlasnika, Vedrana Barića) i Nenad Dobrić, OIB: 95038126883, a od 07.07.2022. g. Barišić Krešimir, OIB: 86095486806.

Uvidom u dostavljene izvode žiro računa broj HR0225000091101513109, vlasnika BARKAN TRADE j.d.o.o., za razdoblje od 01.01. do 31.07.2022. g. utvrđeno je da su NOVI METALI d.o.o. uplatili na navedeni žiro-račun ukupni iznos od 4.321.500,00 kn, od čega je:

- direktor i vlasnik BARKAN TRADE j.d.o.o., Nenad Dobrić, OIB: 95038126883, podigao gotovine u ukupnom iznosu od 3.761.500,00 kn, od čega u svrhu „otkup" 3.678.700,00 kn, a 82.800,00 kn putem bankomata;
- prokurist društva NOVI METALI d.o.o., Vladimir Barić, OIB: 38204655786, podigao je gotovine u ukupnom iznosu od 160.000,00 kn u svrhu „otkup";
- direktoru društva NOVI METALI d.o.o., Vedranu Bariću, OIB: 58093529043, isplaćen je (na račun) iznos od 25.000,00 kn, u svrhu „otkup" i
- Dubravki Barić, OIB: 23135437060 (supruga Vladimira Barića i majka Vedrana Barića) isplaćen je (na račun) iznos od 26.000,00 kn, a kao opis plaćanja navedeno je „najam prostora".

Za poreznog obveznika BARKAN-TRADE j.d.o.o., uvidom u informacijski sustav Porezne uprave, utvrđeno je stanje duga na dan uvida, 20.10.2022. g. u ukupnom iznosu od 962.645,19 kn, od čega se najveći dio odnosi na neplaćene dospjele obveze poreza na dobit u iznosu od 859.878,93 kn i PDV u iznosu od 100.034,56 kn.

Također, prema podacima iz ISPU, za poreznog obveznika BARKAN TRADE j.d.o.o. utvrđeno je sljedeće:

- mjesečni je obveznik PDV-a, a zadnji PDV obrazac podnio je za mjesec svibanj 2022. (kako je ranije utvrđeno od lipnja 2022. g. NOVI METALI d.o.o. u svojim poslovnim knjigama i poreznim evidencijama knjiže ulazne račune za otpad od društva METALURG d.o.o.);
- nije obveznik poreza na dohodak od posebnih vrsta imovine na isplaćene primitke od otuđenja otpada, odnosno nije prijavio otkup otpada od fizičkih osoba – građana;
- u razdoblju siječanj – svibanj 2022. putem PDV obrazaca prijavio je zaračunate isporuke kupcu NOVI METALI d.o.o., kao isporuke u RH za koje PDV obračunava primatelj (TPPO) u iznosu od 3.730.732,20 kn, isporuke dobara i usluga u RH po stopi od 25% u iznosu od 260.581,81 kn – osnovica i 65.145,45 kn - PDV i pretporez od primljenih isporuka u tuzemstvu po stopi od 13% i 25% u ukupnom iznosu od 639,82 kn - osnovica i 154,14 kn - PDV, a odnosi se na ulazne račune od HEP, ELEKTROMODUL i VODOVOD.

U Prigovoru Porezni obveznik navodi da je pravno i činjenično neutemeljeno i proizvoljno utvrđenje Poreznog tijela da su društva NOVI METALI d.o.o. i Sekundaria j.d.o.o. (sada Barkan trade j.d.o.o.) povezana društva, pozivajući se na odredbe članka 49. OPZ-a.

U svezi navedenog, Porezno tijelo ističe da u Zapisniku nije navedeno da se radi o povezanim društvima u smislu članka 49. OPZ-a, zbog čega bi, kako Porezni obveznik navodi, društvo NOVI METALI d.o.o. trebali odgovarati za obveze, odnosno propuštene radnje društva Sekundaria j.d.o.o..

U postupku poreznog nadzora, kako je navedeno i u Zapisniku, utvrđeno je da su društva NOVI METALI d.o.o. i BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIA j.d.o.o.) povezana društva na način:
- do svibnja 2022. g., prema knjiženim ulaznim računima u poslovnim knjigama društva NOVI METALI d.o.o., najveći dobavljač otpada je društvo SEKUNDARIA j.d.o.o. (sada BARKAN TRADE j.d.o.o.);
- prema prometu žiro-računa BARKAN TRADE d.o.o., jedine uplate na žiro-račun su uplate izvršene od strane društva NOVI METALI d.o.o. (izuzetak čine dvije uplate u ukupnom iznosu od 25.000,00 kn izvršene od strane MS MOBILE d.o.o.);
- prokurist društva NOVI METALI d.o.o., Vladimir Barić, OIB: 38204655786, otac Vedrana Barića, direktora i vlasnika društva NOVI METALI d.o.o., ovlašteni je potpisnik/osoba ovlaštena za raspolaganje sredstvima na žiro-računu društva BARKAN TRADE j.d.o.o. te s istog podiže gotovinu kao i Nenad Dobrić, vlasnik i direktor društva METALURG d.o.o. i do 12.05.2022. g. i društva BARKAN TRADE j.d.o.o.);
- Dubravka Barić, OIB: 23135437060 (supruga Vladimira Barića i majka Vedrana Barića) prema prijavljenom Ugovoru o najmu kao najmodavatelj iznajmila je najmoprimatelju SEKUNDARIA j.d.o.o., OIB: 97565192188, u razdoblju od 04.2021. do 03.2026. poslovni prostor na adresi: Markovac Našički, Radnička 2.

Slijedom svega navedenog, utvrđeno je da društvo BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIA j.d.o.o.) nije u svojstvu vlasnika raspolagalo otpadom, koji je u razdoblju siječanj – svibanj 2022. g. zaračunalo društvu NOVI METALI d.o.o. u ukupnom iznosu od 3.716.982,20 kn.

Prema članku 7. st. 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, »isporuka dobara« u smislu članka 4. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona je prijenos prava raspolaganja materijalnom imovinom u svojstvu vlasnika.

Kako je za poreznog obveznika BARKAN TRADE j.d.o.o. na opisani način utvrđeno da nije temeljem vjerodostojnih isprava stekao pravo raspolaganja otpadom, posljedično tome nije niti mogao izvršiti prijenos prava raspolaganja u svojstvu vlasnika otpada na kupca NOVI METALI d.o.o.

Člankom 57. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano je da pravo na odbitak PDV-a (pretporeza) nastaje u trenutku kada nastaje obveza obračuna PDV-a koji se može odbiti. Porezni obveznik može odbiti pretporez u skladu s odredbama članaka 58.,59., 60., 61. i 62. ovoga Zakona.

Člankom 58. Zakona propisano je da porezni obveznik ima pravo od PDV-a, koji je obvezan platiti, odbiti iznos od PDV-a (pretporez) koji je obvezan platiti ili ga je platio u tuzemstvu za isporuke dobara ili usluge koje su mu drugi porezni obveznici obavili za potrebe njegovih oporezivih transakcija.

Člankom 60. st. 1. t. b) istog Zakona propisano je da porezni obveznik može odbiti pretporez za isporuku dobara ili usluga, ako ima račun u vezi s isporukom dobara i usluga, izdan u skladu s odredbama članaka 78., 79., 80. i 81. ovoga Zakona, osim u iz točke c.) iz ovoga stavka.

U postupku poreznog nadzora, temeljem dostupnih podatka i dokumentacije, nije utvrđeno i dokazano gdje, kada i na koji način je porezni obveznik NOVI METALI d.o.o. preuzeo otpad od poreznog obveznika BARKAN TRANDE j.d.o.o., koji je evidentirao u svojim poslovnim knjigama po njegovim ulaznim računima u ukupnom iznosu od 3.716.982,20 kn, niti je utvrđeno i dokazano od koga, gdje i kada i na koji način je porezni obveznik BARKAN TRADE d.o.o. stekao mogućnost raspolaganja otpadom, koji se zaračunao poreznom obvezniku NOVI METALI d.o.o.

Kako je poreznim nadzorom utvrđeno da primljeni ulazni računi, naknadno dostavljene (i sastavljene) otpremnice i primke (uz Prigovor na Zapisnik), u razdoblju siječanj – svibanj 2022. g. od poreznog obveznika BARKAN TRADE j.d.o.o. za zaračunate isporuke otpada u ukupnoj vrijednosti od 3.716.982,20 kn ne predstavljaju vjerodostojne knjigovodstvene isprave, temeljem članka 57. st. 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, u svezi članka 60 st. 1. t. b) istog Zakona, poreznom obvezniku NOVI METALI d.o.o. osporava se pravo na priznati pretporez po istima, u ukupnom iznosu od 929.245,55 kn (3.716.982,20 x 25%).

Prema članku 66. st. 1. i st. 2. Općeg poreznog zakona, knjiženja i druga evidentiranja treba obavljati potpuno, točno, pravodobno i uredno, bilježenje podataka u poslovne knjige mora se temeljiti na urednim i vjerodostojnim knjigovodstvenim ispravama.

Prema članku 66. st. 4. OPZ-a, smatra se da je isprava za knjiženje uredna kad se iz nje nedvosmisleno može utvrditi mjesto i vrijeme njezina sastavljanja i njezin materijalni sadržaj, što znači narav, vrijednost i vrijeme nastanka poslovne promjene povodom koje je sastavljena. Vjerodostojna je isprava ona koja potpuno i istinito odražava nastali poslovni događaj.

Prema članku 66. st. 5. OPZ-a, knjiženja i druga evidentiranja ne smiju se mijenjati na način da se prvotni sadržaj više ne može utvrditi. Ne smiju se obaviti ni izmjene takvog značaja da je neizvjesno jesu li provedene odmah ili naknadno.

Budući da je porezni obveznik u svojim poslovnim knjigama knjižio ulazne račune od BARKAN TRADE j.d.o.o. za koje je utvrđeno da predstavljaju nevjerodostojne knjigovodstvene isprave, koje nisu vezane uz isporuke otpada koje mu je zaračunao u razdoblju siječanj – svibanj 2022. g. u ukupnoj vrijednosti od 3.716.982,20 kn, utvrđeno je da porezni obveznik NOVI METALI d.o.o. knjiženja i druga evidentiranja u svojim poslovnim knjigama nije obavljao potpuno, točno, pravodobno i uredno.

Temeljem svega navedenog Porezno tijelo smatra da je u predmetnom postupku Poreznom obvezniku utvrđena porezna obveza u skladu s odredbama čl. 9. Zakona o općem upravnom postupku, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno, svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, a nikako ne, kako Porezni obveznik navodi u Prigovoru, na temelju toga što on nije dokazao ili provjeravao na koji način je njegov dobavljač Sekundaria j.d.o.o. stekao robu koju mu je isporučio, a on dalje prodao; odnosno što nije provjeravao je li prodavatelj („Sekundaria j.d.o.o.) pravilno i sukladno propisima proveo sva potrebna knjiženja u svojim poslovnim knjigama."

Porezna stopa propisana je člankom 38. stavkom 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Na povećanu poreznu osnovicu iz točke I/1.a. primjenom porezne stope iz točke I/1.b., Zapisnikom KLASA: 471-02/22-01/231, URBROJ: 513-07-14-0202/20-22-9 od 07.11.2022. godine i Dopunskim zapisnikom KLASA: UP/I-471-02/22-01/157 URBROJ: 513-07-14-0202/20-22-2 od 08.12.2022., utvrđena je nova porezna obveza u ukupnom iznosu od 123.381,45 EUR / 929.617,45 kn, što zajedno s kamatama obračunanim u iznosu od 1.777,00 EUR / 13.388,78 kn, ukupno iznosi 125.158,44 / 943.006,25 kn.

Obračunata kamata, na nepravodobno plaćeni porez na dodanu vrijednost u iznosu od 123.381,45 EUR / 929.617,45 kn za razdoblje od dana dospijeća obveze poreza na dodanu vrijednost do dana 08.12.2022. iznosi 1.777,00 EUR / 13.388,78 kn, a obračunata je u skladu s odredbama članka 21. stavak 1. točka 2. i članka 130. stavak 7. Općeg poreznog zakona članka 3. Zakona o kamatama odredbe članka 29. stavka 2. i 8. Zakona o obveznim odnosima) te Odluke o kamatnim stopama, diskontnoj (eskontnoj) stopi i naknadama HNB.

Ad II. Nalozi za uplatu obveze temelje se na odredbama čl. 21. i 22. Općeg poreznog zakona, a u svezi s čl. 127. istog Zakona.

Nalog za obračun kamata od dana 09.12.2022. pa do dana uplate temelji se na odredbi članka 21. stavka 1. točka 2. i članka 130. stavka 7. Općeg poreznog zakona, članka 3. Zakona o kamatama, članka 29. stavak 2. i 8. Zakona o obveznim odnosima te Odluke o kamatnim stopama, diskontnoj (eskontnoj) stopi i naknadama HNB („Narodne novine" broj 1/21 i 74/21)

Račun za uplatu poreza na dodanu vrijednost na pripadajući uplatni račune temelji se na Naputku o načinu uplaćivanja prihoda proračuna, obveznih doprinosa te prihoda za financiranje drugih javnih potreba u 2022. godini („Narodne novine" broj 15/2022).

Ad III. U svezi s utvrđenjima iz točke I. i zadanim nalozima iz točke II. izreke ovoga Rješenja, porezni obveznik će u svojim poslovnim knjigama provesti odgovarajuća knjiženja u skladu s odredbama članka 62. do 67. Općeg poreznog zakona, odnosno sukladno odredbama Zakona o računovodstvu („Narodne novine" broj: 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20 i 47/20).

Ad IV. Određivanje roka za izvršenje rješenja temelji se na odredbi čl. 79. st. 1. i 2. i čl. 98. st. 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine" br. 47/09 i 110/21), a u svezi s čl. 4. Općeg poreznog zakona i čl. 1. i 2. istog Zakona.

Ad V. Ako porezni obveznik ne izvrši nalog iz točke II, a u roku iz točke IV. izreke ovog rješenja, temeljem čl. 21. Općeg poreznog zakona, naplata će se izvršiti ovrhom, a na način propisan odredbama čl. 136. do 171. Općeg poreznog zakona.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja porezni obveznik ima pravo na žalbu u skladu s člankom 178. stavak 1. i 180. Općeg poreznog zakona u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

Žalba se podnosi Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, a predaje se izravno ili šalje poštom preporučeno Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područnom uredu Osijek, Županijska 4, 31000 Osijek, u dva (2) primjerka.

Sukladno Napomeni u Tar. br. 3. Tarife upravnih pristojbi iz Priloga I. Uredbe, upravna pristojba na žalbu protiv rješenja se ne plaća pred tijelima državne uprave, upravnim tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnim osobama s javnim ovlastima u obavljanju povjerenih poslova državne uprave.

p.o. PROČELNICE - VODITELJ
SLUŽBE ZA NADZOR

Gordan Škarica

Dostaviti:
1. Poreznom obvezniku
2. Porezna uprava, Područni ured Osijek, Ispostava Osijek - po izvršnosti
3. Pismohrana (x2)

P / 5068990

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

KLASA: UP/II-471-02/23-01/80
URBROJ: 513-04-23-2
Zagreb, 23. kolovoza 2023.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, OIB: 18683136487, povodom žalbe **NOVI METALI d.o.o., Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33, OIB: 95293640785,** koga zastupa Zajednički odvjetnički ured Odvj. Radojica Vučković, Odvj. Marko Cerovac iz Osijeka, Kapucinska 23, OIB: 57903660959, izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, Klasa: UP/I-471-02/22-01/157, Ur. broj: 513-07-14-0202/020-23-3 od 23.01.2023.g. u postupku poreznog nadzora, na temelju odredbi članka 183. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20 i 114/22) i članka 36. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija (Narodne novine, broj 97/20, 101/21), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim je rješenjem, u točki I., žalitelju utvrđen manje obračunati porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01. do 31.07.2022.g. u iznosu od 123.381,45 EUR / 929.617,45 kn te kamate zbog nepravodobno plaćenog poreza na dodanu vrijednost od dana dospijeća svake obveze do dana 08.12.2022.g. u iznosu od 1.777,00 EUR / 13.388,78 kn. Točkom II. istog rješenja naloženo je žalitelju da, na za to propisan račun, uplati naprijed navedenu obvezu utvrđenu točkom I. pobijanog rješenja, kao da obračuna i uplati daljnje kamate od 09.12.2022.g. do dana uplate. Nadalje točkom III. osporenog rješenja naloženo je žalitelju da nakon izvršenih uplata iz toč. II. ovog rješenja provede odgovarajuća knjiženja, točkom IV. određen je rok od 8 dana za izvršenje pobijanog rješenja od dana njegove izvršnosti, dok je u točki V. predmetnog rješenja žalitelj upozoren da će se ukoliko ne izvrši uplate iz točke II., a u roku iz točke IV., naplata izvršiti ovrhom.

U žalbi protiv osporenog rješenja žalitelj ponavlja navode iz prigovora te u bitnom navodi da rješenje osporava u cijelosti zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Citira utvrđenja prvostupanjskog tijela iz obrazloženja osporavanog rješenja. Smatra da niti jedno utvrđenje osnova za povećanje porezne osnovice i porezne obveze nije činjenično ni pravno utemeljeno. Također smatra da mu je prvostupanjsko tijelo bez valjanog i opravdanog razloga, osporilo ulazne račune izdane od strane društva

Predlaže poništiti rješenje.

Žalba nije osnovana.

Iz podataka spisa predmeta razvidno je da je Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Osijek, kod žalitelja obavila nadzor, o čemu je dana 07.11.2022.g., sastavila Zapisnik KLASA: 471-02/22-01/231, URBROJ: 513-07-14-0202/20-22-9. Na predmetni zapisnik žalitelj je u za to ostavljenom roku izjavio prigovor, koji je prvostupanjsko tijelo djelomično uvažilo, te je dana 15.12.2022.g. sastavilo Dopunski zapisnik Klasa: UP/I-471-02/22-01/157, Ur. broj: 513-07-14-0202/20-22-2. Dana 23.01.2023.g. prvostupanjsko tijelo je donijelo osporavano rješenje, a na koje je rješenje žalitelj izjavio ovopredmetnu žalbu.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, iz spisa predmeta, utvrdilo je slijedeće činjenice i okolnosti relevantne za odlučivanje o žalbi podnositelja:

Kod žalitelja je obavljen nadzor poreza na dodanu vrijednost po zahtjevu za povrat za razdoblje 01.01. do 31.07.2022.g.

Žalitelj obavlja djelatnost otkupa, sortiranja i prodaje otpada.

Prvostupanjsko tijelo je žalitelja, sukladno članku 4. st. 1. t. 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, zadužilo obvezom poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01. do 31.07.2022.g. u iznosu od 372,00 kn, uz obrazloženje da je pri nabavi guma za viljuškara netočno utvrdio poreznu osnovicu, a na koji dio žalitelj nema primjedbi.

Nadalje, prvostupanjsko tijelo je uvidom u poslovnu dokumentaciju žalitelja utvrdilo da je u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. iskazao pravo na odbitak pretporeza po računima dobavljača BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.) u iznosu od 929.245,55 kn. Također je utvrđeno da je na predmetnim računima navedeno tuzemni prijenos porezne obveze prema članku 75. st. 3. b) Zakona o PDV-u i članku 152. st. 3. Pravilnika o PDV-u.

Uvidom u predmetne račune, prvostupanjsko tijelo je utvrdilo da se isti odnose na žalitelju zaračunat otkup 946.681 kg različitog otpada (željezo, EE otpad I i IV kategorije, bakar, prokrom, akumulatori, ms sakupljački, aluminij). Nadalje je utvrđeno da predmetnim računima ne prileži dokumentacija nastala u vrijeme i na mjestu poslovnog događaja preuzimanja otpada od BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.). Naime, predmetnim računima ne prileži dokumentacija (vagarinke o preuzetoj/zaprimljenoj količini otpada s naznačenim mjestom i vremenom preuzimanja, podaci o osobama koje su predale/preuzele/prevezle otpad, teretni listovi/ PL-0 obrasci/računi prijevoznika i dr.), iz koje bi se moglo utvrditi da je žalitelju zaračunata roba stvarno isporučena od predmetnog dobavljača.

Budući žalitelj prvostupanjskom tijelu uz predmetne račune nije predočio traženu dokumentaciju nastalu u vrijeme i na mjestu poslovnog događaja preuzimanja otpada kojom dokazuje da je zaračunati otpad po primljenim ulaznim računima stvarno i preuzeo od predmetnog dobavljača, prvostupanjsko tijelo je u postupku nadzora zatražilo od žaliteljevog dobavljača poslovnu dokumentaciju vezanu za zaračunate isporuke žalitelju u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. Predmetni dobavljač nije dostavio zatraženu dokumentaciju, odnosno pisani zahtjev za davanjem obavijesti i dostavu dokumentacije vratio se prvostupanjskom tijelu

s naznakom – ne postoji na navedenoj adresi. Nadalje, prvostupanjsko tijelo je u postupku nadzora utvrdilo da predmetni dobavljač nije u svojstvu vlasnika raspolagao otpadom kojeg je u razdoblju siječanj - svibanj 2022. g. zaračunao žalitelju u ukupnom iznosu od 3.716.982,20 kn.

Slijedom iznijetog, prvostupanjsko tijelo je žalitelju, sukladno članku 57. stavak 2., a vezano uz članak 60. st. 1. t. b) Zakona o porezu na dodanu vrijednost, osporilo pravo na odbitak pretporeza u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. po računima BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.), za nabavu otpada, u iznosu od 929.245,55 kn, uz obrazloženje da predmetni računi nisu vjerodostojna dokumentacija, a sve kako je detaljno navedeno u obrazloženju pobijanog rješenja.

Člankom 66. st. 1. Općeg poreznog zakona je propisano da se Knjiženja i druga evidentiranja treba obavljati potpuno, točno, pravodobno i uredno. Primitke i izdatke blagajne(gotovinski promet) treba bilježiti slijedom njihova nastanka svakodnevno, dok je čl. 66. st. 2. istog Zakona propisano da se bilježenje podataka u poslovne knjige mora temeljiti na urednim i vjerodostojnim knjigovodstvenim isprava, dok je st. 3. istog čl. propisano da se smatra da je isprava za knjiženje uredna kad se iz nje nedvosmisleno može utvrditi mjesto i vrijeme njezina sastavljanja i njezin materijalni sadržaj, što znači narav, vrijednost i vrijeme nastanka poslovne promjene povodom koje je sastavljena. Vjerodostojna je isprava ona koja potpuno i istinito odražava nastali poslovni događaj.

Odredbom članka 4. st. 1. toč. 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine broj 73/13, 148/13,143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, 39/22; Rješenje USRH 99/13, 153/13) propisano je da je predmet oporezivanja PDV-om isporuka dobara u tuzemstvu uz naknadu koju obavi porezni obveznik koji djeluje kao takav.

Odredbom članka 57. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano je da pravo na odbitak PDV-a (pretporeza) nastaje u trenutku kada nastaje obveza obračuna PDV-a koji se može odbiti. Stavkom 2. istog članka propisano je da porezni obveznik može odbiti pretporez u skladu s odredbama članaka 58.,59., 60., 61. i 62. ovoga Zakona.

Odredbom članka 58. stavak 1. istog Zakona propisano je da porezni obveznik ima pravo od PDV-a, koji je obvezan platiti, odbiti iznos PDV-a (pretporez) koji je obvezan platiti ili ga je platio u tuzemstvu za isporuke dobara ili usluge koje su mu drugi porezni obveznici obavili za potrebe njegovih oporezivih transakcija.

Odredbom članka 60. st 1. t. b) istog Zakona propisano je da porezni obveznik može odbiti pretporez za isporuku dobara ili usluga, ako ima račun u vezi s isporukom dobara i usluga, izdan u skladu s odredbama članaka 78., 79., 80. i 81. ovoga Zakona, osim u iz točke c.) iz ovoga stavka.

Razmatranjem žalbenih navoda u cijelosti, ovo je tijelo utvrdilo da je pobijano rješenje doneseno temeljem pravilno utvrđenog činjeničnog stanja, uz pravilnu primjenu materijalnog prava, dok žalitelj ničim ne dokazuje suprotno.

Naime, iz spisa predmeta je razvidno da je prvostupanjsko tijelo nedvojbeno utvrdilo da je žalitelj u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. iskazao pravo na odbitak pretporeza po spornim računima dobavljača BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.), a za koje račune je utvrdilo da se ne radi o vjerodostojnoj dokumentaciji u smislu odredbi članka

06. stavak 2. i 3. Općeg poreznog zakona. Naime, predmetnim računima ne prileži dokumentacija (vagarinke o preuzetoj/zaprimljenoj količini otpada s naznačenim mjestom i vremenom preuzimanja, podaci o osobama koje su predale/preuzele/prevezle otpad, teretni listovi/ PL-0 obrasci/računi prijevoznika i dr.) iz koje bi se moglo utvrditi da je žalitelju zaračunata roba stvarno isporučena od predmetnog dobavljača. Dakle, u konkretnom slučaju žalitelj nije dokazao da je primio otpad po osporavanim računima baš od predmetnog dobavljača BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.), dok je za predmetnog dobavljača utvrđeno da nije u svojstvu vlasnika raspolagao otpadom kojeg je u razdoblju siječanj - svibanj 2022. g. zaračunao žalitelju u ukupnom iznosu od 3.716.982,20 kn. Prema tome, prvostupanjsko tijelo je pravilo iz nadzorom utvrđenog činjeničnog stanja zaključilo da predmetni računi po kojima je žalitelj iskazao pravo na odbitak pretporeza u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. nisu vjerodostojne knjigovodstvene isprave, te mu je, pravilno osporilo pravo na odbitak pretporeza po istima, sukladno naprijed navedenim zakonskim odredbama. Naime, da bi se obvezniku poreza na dodanu vrijednost mogao priznati odbitak pretporeza moraju biti ispunjeni uvjeti da je dobro isporučeno, odnosno usluga obavljena, da je isporuka obavljena u poduzetničke svrhe, da je obavljena od strane izdavatelja računa i pri tome ispostavljeni račun mora predstavljati vjerodostojnu knjigovodstvenu ispravu koja nedvojbeno dokazuje da je isporuka zaista i obavljena od izdavatelja računa.

Ovdje valja ukazati i na presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-2353/2010-5 od 25. listopada 2012. godine prema kojoj je isti Sud zauzeo stav da, u situaciji kada u postupku poreznog nadzora nije bilo moguće utvrditi dobavljača, podrijetlo, odnosno legalnu nabavu i zatim isporuku robe kupcu koji je istu dalje zaračunao poduzetniku, poduzetnik nema pravo odbitka pretporeza, a iz razloga jer su porez na dodanu vrijednost i pretporez usko uzročno povezani.

Identičan stav zauzet je i u presudi Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: UsI-3792/16-12 od 28. veljače 2018. godine.

Također je Ustavni sud Republike Hrvatske u odluci broj: U-III-3582/2012 od 14. siječnja 2016. godine potvrdio zakonitost odluka Visokog upravnog suda Republike Hrvatske i poreznih tijela te je zauzeo stajalište da je poreznom obvezniku utemeljeno osporeno pravo na odbitak pretporeza jer utvrđeno činjenično stanje ne daje temelja da je isporuka poreznom obvezniku stvarno izvršena, pri čemu su korišteni i podaci dobiveni vezanim poreznim nadzorom kod dobavljača poreznog obveznika.

Pored navedenog, Sud Europske unije je u više svojih presuda, primjerice u presudi od 26. rujna 1996. godine u predmetu C-230/94 i presudi od 27. rujna 2007. godine u predmetu C-184/05, zauzeo stajalište da je na poreznom obvezniku teret dokaza da je pravo na pretporez osnovano i da je isporuka stvarno obavljena poduzetniku u poduzetničke svrhe, za što moraju postojati objektivni dokazi temeljem kojih treća, objektivna osoba može nesporno utvrditi postojanje i sadržaj poslovnog odnosa, te za priznavanje prava na pretporez nije dovoljno da postoji račun koji su sastavili sami poduzetnici.

Slijedom navedenog, ovo tijelo ocjenjuje da navedene presude Europskog suda ukazuju na valjano rješenje ove porezno-upravne stvari.

Ovo iz razloga što pravna stajališta i zaključci izneseni u navedenim presudama nisu primjenjiva u ovom porezno-upravnom postupku jer se ovdje radi o bitno drugačijem činjeničnom i pravnom temelju u odnosu na slučajeve na koje se poziva žalitelj.

Nadalje, činjenica da je žalitelj, uz Prigovor na Zapisnik, kao dokaz da je preuzeo otpad zaračunat po primljenim računima od dobavljača BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.), dostavio svoje otpremnice i primke ne utječe na pravilnost utvrđenih obveza. Naime, dokumenti otpremnica i primka, prema računovodstvenim propisima, ne smatraju se eksterno pisanim dokumentima sastavljenim u vrijeme i na mjestu nastanka poslovnog događaja povodom kojeg se sastavljaju, nego interno naknadno sastavljeni pisani dokumenti, koji čine osnovu za unos podataka u (naknadno) sastavljene pomoćne poslovne knjige, odnosno skladišne kartice.

Pozivanje žalitelja na nalaz stalnog sudskog vještaka financijsko knjigovodstvene struke Marijana Serdarušića, u konkretnom slučaju nije od utjecaja na utvrđeno činjenično stanje. U svezi vještačenja valja naglasiti kako o potrebi za istim odlučuje porezno tijelo sukladno članku 80. Općeg poreznog zakona, i to kada ne može samostalno, stručno i kvalificirano ocijeniti neko pitanje. Ovo tijelo nalazi kako u ovoj stvari nema potrebe izvoditi dokaz vještačenjem jer inspektori prvostupanjskog tijela posjeduju stručno znanje za provođenje kontrole žaliteljeva poslovanja, odnosno pregled poslovnih knjiga i poslovnih isprava.

Prema sadržaju spisa predmeta ovo tijelo nalazi da je pobijano rješenje doneseno temeljem pravilno i u dovoljnoj mjeri utvrđenog činjeničnog stanja, uz pravilnu primjenu materijalnog i postupovnog prava, pa kako žalitelj ničim u smislu članka 78. Općeg poreznog zakona ne dokazuje drugačije, dok ostali žalbeni navodi nisu od utjecaja na drugačije rješenje ove upravne stvari, valjalo je žalbu žalitelja, kao neosnovanu, odbiti.

Na temelju izloženog i propisa članka 116. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09. i 110/21.), u vezi s člankom 4. Općeg poreznog zakona, riješeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Osijeku, Trg Ante Starčevića 7/II, u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:
1. Ministarstvo financija – Porezna uprava
   Područni ured Osijek, uz povrat spisa
   i dva primjerka, s tim da se označeni
   primjerak uruči žalitelju
   putem opunomoćenika
2. Pismohrana – ovdje

NAČELNIK
SAMOSTALNOG SEKTORA

Nikola Biloglav, dipl. iur.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA – POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED OSIJEK
ISPOSTAVA OSIJEK

Ispisano: 10.06.2024 12:59:05

Uvid u stanje računa poreznog obveznika (računi po ispostavi)

OIB: 95293640785
MBG/MB: 0000002324776
NAZIV/IME I PREZIME: NOVI METALI D.O.O. ZA TRGOVINU I USLUGE
ADRESA: OSIJEK, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 33
DJELATNOST: 4672 - Trgovina na veliko metalima i metalnim rudama
AKTIVNI RAČUNI IZ JRR: HR1223400091110823934 MVR

Nadležna ispostava: 3563 OSIJEK
Datum obračuna: 03.06.2024.

Iznosi su prikazani u EUR*

Ispostava i računi	Duguje	Potražuje	Saldo	Glavnica	Zadužene nenaplaćene kamate	Dospjelo	Obračunate tekuće kamate	Ukupno dospjelo
3563 OSIJEK / 3360 OSIJEK								
Knjigovodstveno praćenje								
1201 - pdv	-892,94	1.246,30	-2.139,24	-2.139,24	0,00	-2.139,24	0,00	-2.139,24
1651 - por.na dobit	98,19	6.561,27	-6.463,08	-6.463,08	0,00	-6.463,08	63,97	-6.399,11
1880 - p.doh.nes.pla.	30,54	599,95	-569,41	-569,41	0,00	-569,41	0,00	-569,41
1929 - p.doh.imovina.	0,00	0,93	-0,93	-0,93	0,00	-0,93	0,00	-0,93
2283 - MO-II-rad.odn.	9,55	0,00	9,55	9,55	0,00	9,55	0,04	9,59
2715 - članar.tur.zaj	77,37	53,00	24,37	24,37	0,00	24,37	0,28	24,65
5262 - članarina HGK	0,00	2,85	-2,85	-2,85	0,00	-2,85	0,00	-2,85
8168 - MO-gen.rad.od	28,64	105,15	-76,51	-76,51	0,00	-76,51	0,00	-76,51
8486 - ZO-radni odnos	31,50	115,66	-84,16	-84,16	0,00	-84,16	0,00	-84,16
8753 - dopr.zapoš.	0,00	0,04	-0,04	-0,04	0,00	-0,04	0,00	-0,04
UKUPNO:	**-617,15**	**8.685,15**	**-9.302,30**	**-9.302,30**	**0,00**	**-9.302,30**	**64,29**	**-9.238,01**
SVEUKUPNO:	**-617,15**	**8.685,15**	**-9.302,30**	**-9.302,30**	**0,00**	**-9.302,30**	**64,29**	**-9.238,01**

*fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA

Vrijeme izdavanja:	10.06.2024. 12:59:05
Izdavatelj certifikata:	CN=Fina RDC 2020, O=Financijska agencija, C=HR
Naziv certifikata:	SERIALNUMBER=18683136487.275.37, CN=MINISTARSTVO FINANCIJA POREZNA UPRAVA, L=ZAGREB, OU=POREZNA UPRAVA, OID.2.5.4.97=VATHR-18683136487, O=REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, C=HR
Algoritam potpisa:	SHA256withRSA
Broj zapisa:	918132820008
Kontrolni broj:	9239

Na internet adresi https://porezna.gov.hr/dokumenti/provjera.html možete provjeriti točnost podataka navedenih u ovom elektroničkom zapisu. Upisivanjem broja zapisa i kontrolnog broja ili skeniranjem QR koda, sustav će pokazati izvornik ove isprave.

Ukoliko je ova isprava identična prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo financija, Porezna uprava, potvrđuje točnost isprave i stanja podataka u trenutku izrade isprave.

*fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA – POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED OSIJEK

Ispisano: 13.06.2024 11:44:31

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB:	95293640785	**Nadležna ispostava:**	3563 OSIJEK
MBG/MB:	0000002324776	**Datum obračuna:**	03.06.2024
NAZIV/IME I PREZIME:	NOVI METALI D.O.O. ZA TRGOVINU I USLUGE		
ADRESA:	OSIJEK, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 33		
DJELATNOST:	4672 - Trgovina na veliko metalima i metalnim rudama		
AKTIVNI RAČUNI IZ JRR:	HR1223400091110823934 MVR		

Iznosi su prikazani u EUR*

Račun:	2715 članar.tur.zaj	**Ispostava:**	3360 OSIJEK
Saldo:	24,37	**Zadužene nenaplaćene kamate:**	0,00
Glavnica:	24,37	**Obračunate tekuće kamate:**	0,28
Dospjelo:	24,37	**Predujam:**	0,00
Ukupno dospjelo:	24,65		

Broj dokumenta	Datum valute	Datum knjiženja	Općina	Vrsta knjiženja	Godina	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01.	01.01.	312 - OSIJEK	130 - Dug.....	2023	20,14	
360-00000	01.01.	15.01.	312 - OSIJEK	342 - Upr.u-dug...	2023	-20,14	
360-00000	01.01.	05.06.	312 - OSIJEK	442 - ST-Upr.u-dug	2023	20,14	
360-026-001	31.01.	25.01.	312 - OSIJEK	131 - Pred.01.....	2024	21,09	
360-00000	12.02.	15.01.	312 - OSIJEK	332 - Is.up.u-d...	2024	0,78	
360-00000	12.02.	15.01.	312 - OSIJEK	333 - Is.up.u-k...	2024	0,17	
360-00000	12.02.	05.06.	312 - OSIJEK	432 - ST-Is.up.u-d	2024	-0,78	
360-00000	12.02.	05.06.	312 - OSIJEK	433 - ST-Is.up.u-k	2024	-0,17	
000-00000	21.02.	21.02.	312 - OSIJEK	112 - Napl.kam....	2024	0,30	
037-00037	21.02.	21.02.	312 - OSIJEK	121 - Uplata.....	2024		32,00
360-026-002	29.02.	23.02.	312 - OSIJEK	131 - Pred.02.....	2024	21,09	
360-00000	11.03.	15.01.	312 - OSIJEK	332 - Is.up.u-d...	2024	0,79	
360-00000	11.03.	15.01.	312 - OSIJEK	333 - Is.up.u-k...	2024	0,12	
360-00000	11.03.	05.06.	312 - OSIJEK	432 - ST-Is.up.u-d	2024	-0,79	
360-00000	11.03.	05.06.	312 - OSIJEK	433 - ST-Is.up.u-k	2024	-0,12	
000-00000	20.03.	20.03.	312 - OSIJEK	112 - Napl.kam....	2024	0,15	
057-00031	20.03.	20.03.	312 - OSIJEK	121 - Uplata.....	2024		21,00
360-026-003	02.04.	28.03.	312 - OSIJEK	131 - Pred.03.....	2024	21,09	
360-00000	10.04.	15.01.	312 - OSIJEK	332 - Is.up.u-d...	2024	0,79	
360-00000	10.04.	15.01.	312 - OSIJEK	333 - Is.up.u-k...	2024	0,12	
360-00000	10.04.	05.06.	312 - OSIJEK	432 - ST-Is.up.u-d	2024	-0,79	
360-00000	10.04.	05.06.	312 - OSIJEK	433 - ST-Is.up.u-k	2024	-0,12	
360-026-004	30.04.	25.04.	312 - OSIJEK	131 - Pred.04.....	2024	21,09	
360-026-004	30.04.	10.05.	312 - OSIJEK	131 - #Pred.04.....	2024	16,97	
360-026-001	30.04.	10.05.	312 - OSIJEK	133 - #God.obrač...	2023	203,59	
360-026-001	30.04.	10.05.	312 - OSIJEK	143 - #Razl.zad....	2023	-40,43	
360-026-000	30.04.	10.05.	312 - OSIJEK	231 - #ST-Predujam.	2023	-244,02	
360-026-004	30.04.	10.05.	312 - OSIJEK	231 - #ST-Pred.04..	2024	-21,09	
360-026-001	30.04.	10.05.	312 - OSIJEK	243 - #ST-Razl.zad.	2023	40,43	
360-00000	10.05.	15.01.	312 - OSIJEK	332 - Is.up.u-d...	2024	0,80	
360-00000	10.05.	15.01.	312 - OSIJEK	333 - Is.up.u-k...	2024	0,11	
360-00000	10.05.	05.06.	312 - OSIJEK	432 - ST-Is.up.u-d	2024	-0,80	

*fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

Broj dokumenta	Datum valute	Datum knjiženja	Općina	Vrsta knjiženja	Godina	Duguje	Potražuje
360-00000	10.05.	05.06.	312 - OSIJEK	433 - Stalni u.u.k	2024	-0,11	
360-026-005	31.05.	23.05.	312 - OSIJEK	131 - Pred 05 ...	2024	16,97	
					UKUPNO:	77,37	53,00

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA

Vrijeme izdavanja:	13.06.2024. 11:44:31
Izdavatelj certifikata:	CN=Fina RDC 2020, O=Financijska agencija, C=HR
Naziv certifikata:	SERIALNUMBER=18683136487-275 37, CN=MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA, L=ZAGREB, OU=POREZNA UPRAVA, OID.2.5.4.97=VATHR-18683136487, O=REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, C=HR
Algoritam potpisa:	SHA256withRSA
Broj zapisa:	RB39084200O8
Kontrolni broj:	4697

Na internet adresi https://porezna.gov.hr/dokumenti/provjera.html možete provjeriti točnost podataka navedenih u ovom elektroničkom zapisu. Upisivanjem broja zapisa i kontrolnog broja ili skeniranjem QR koda, sustav će pokazati izvornik ove isprave.

Ukoliko je ova isprava identična prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo financija, Porezna uprava, potvrđuje točnost isprave i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

*fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA

Obrazac TZ 1

PODRUČNI URED	3044 PODRUČNI URED OSIJEK
ISPOSTAVA (nadležna prema sjedištu pravne osobe ili prebivalištu fizičke osobe)	3360 POREZNO MJESTO OSIJEK

OIB, naziv pravne osobe/ime i prezime fizičke osobe, adresa sjedišta/prebivališta ili uobičajenog boravišta	95293640785, NOVI METALI D.O.O., Osijek, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 0033
Šifra/naziv općine/grada sjedišta/prebivališta	03123 Osijek

OBRAČUN članarine turističkoj zajednici za razdoblje	od 01.01.2023. do 31.12.2023.

u eurima i centima

R. BR.	OPIS			IZNOS
1	2			3
1.	OSNOVICA - članak 7. Zakona			1.194.061,42
2.	STOPA - članak 6. zakona			0,01705
3.	**OBRAČUNANI IZNOS** (r.br. 1. x r.br. 2.)			203,59
4.	Umanjenje članarine na područjima općina i gradova – potpomognutim područjima I. razvojne skupine*			0,00
5.	Umanjenje članarine na područjima općina i gradova – potpomognutim područjima II. razvojne skupine*			0,00
6.	Umanjenje članarine na područjima općina i gradova – potpomognutim područjima III. razvojne skupine*			0,00
7.	Umanjenje članarine na područjima općina i gradova – potpomognutim područjima IV. razvojne skupine*			0,00
8.	**UKUPNO UMANJENJA NA POTPOMOGNUTIM PODRUČJIMA** – članak 8. stavak 4. Zakona (r.br. 4.+ r.br. 5. + r.br. 6. + r.br. 7.)			0,00
9.	**OBRAČUNANI IZNOS NAKON UMANJENJA** (r. br. 3.- r. br. 8.)			203,59
10.	UPLAĆENI PREDUJAM			244,02
11.	RAZLIKA ZA UPLATU (r. br. 9. - r. br. 10.)			0,00
12.	RAZLIKA ZA POVRAT (r. br. 10. - r. br. 9.)			40,43
13.	**MJESEČNI PREDUJAM ZA NAREDNO RAZDOBLJE** – članak 10. stavak 1. Zakona (r. br. 9./ broj mjeseci)			16,97
14.	**JEDNOKRATNA UPLATA** – članak 10. stavak 3. Zakona (r. br. 13 x 12)	DA	(NE)	0,00

Datum zaprimanja obrasca: 08.04.2024. Web unos

Datum unosa obrasca: 10.05.2024. Marko Andabak

*područja jedinica lokalne samouprave razvrstanih po stupnju razvijenosti prema posebnom propisu o regionalnom razvoju Republike Hrvatske



513-07-14-423-09/24-01/5-10

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED OSIJEK
SLUŽBA ZA NAPLATU I OVRHU
ODJEL ZA STEČAJEVE I LIKVIDACIJE

KLASA: 423-09/24-01/5
URBROJ: 513-07-14-24-10

Osijek, 19. lipnja 2024.g.

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK
1
19 -06- 2024
PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 034-011/24-1012
UR. BROJ 118-09-0011-24-3

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR OSIJEK
Osijek, L. Jagera 1

PREDMET: NOVI METALI d.o.o., Osijek, Ulica sv. L.B. Mandića 33, OIB: 95293640785
- dokumentacija, dostavlja se

Dana 17. lipnja 2024.g. zaprimili ste prijavu tražbine Ministarstva, financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek u predstečajnom postupku nad NOVI METALI d.o.o. uz koju je omaškom priloženo rješenje Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa:UP/I-471-02/23-01/80,ur.br.: 513-04-23-2 od dana 23. kolovoza 2023.g. kojemu nedostaje stranica broj 2.

U privitku ovoga dopisa dostavljamo gore navedeno rješenje sa svim pripadajućim stranicama.

SLUŽBENA OSOBA

REPUBLIKA HRVATSKA – POREZNA UPRAVA – PODRUČNI URED OSIJEK – MINISTARSTVO FINANCIJA

Minana Mandić

P / 5068990

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

KLASA: UP/II-471-02/23-01/80
URBROJ: 513-04-23-2
Zagreb, 23. kolovoza 2023.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, OIB: 18683136487, povodom žalbe **NOVI METALI d.o.o., Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33, OIB: 95293640785**, koga zastupa Zajednički odvjetnički ured Odvj. Radojica Vučković, Odvj. Marko Cerovac iz Osijeka, Kapucinska 23, OIB: 57903660959, izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, Klasa: UP/I-471-02/22-01/157, Ur. broj: 513-07-14-0202/020-23-3 od 23.01.2023.g. u postupku poreznog nadzora, na temelju odredbi članka 183. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20 i 114/22) i članka 36. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija (Narodne novine, broj 97/20, 101/21), donosi

R J E Š E NJ E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim je rješenjem, u točki I., žalitelju utvrđen manje obračunati porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01. do 31.07.2022.g. u iznosu od 123.381,45 EUR / 929.617,45 kn te kamate zbog nepravodobno plaćenog poreza na dodanu vrijednost od dana dospijeća svake obveze do dana 08.12.2022.g. u iznosu od 1.777,00 EUR / 13.388,78 kn. Točkom II. istog rješenja naloženo je žalitelju da, na za to propisan račun, uplati naprijed navedenu obvezu utvrđenu točkom I. pobijanog rješenja, kao da obračuna i uplati daljnje kamate od 09.12.2022.g. do dana uplate. Nadalje točkom III. osporenog rješenja naloženo je žalitelju da nakon izvršenih uplata iz toč. II. ovog rješenja provede odgovarajuća knjiženja, točkom IV. određen je rok od 8 dana za izvršenje pobijanog rješenja od dana njegove izvršnosti, dok je u točki V. predmetnog rješenja žalitelj upozoren da će se ukoliko ne izvrši uplate iz točke II., a u roku iz točke IV., naplata izvršiti ovrhom.

U žalbi protiv osporenog rješenja žalitelj ponavlja navode iz prigovora te u bitnom navodi da rješenje osporava u cijelosti zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Citira utvrđenja prvostupanjskog tijela iz obrazloženja osporavanog rješenja. Smatra da niti jedno utvrđenje osnova za povećanje porezne osnovice i porezne obveze nije činjenično ni pravno utemeljeno. Također smatra da mu je prvostupanjsko tijelo bez valjanog i opravdanog razloga, osporilo ulazne račune izdane od strane društva

Sekundaria d.o.o. u iznosu od 3.716.982,00 kn, posljedično tome i pravo na odbitak pretporeza u iznosu od 929.245,55 kuna. Ističe da prvostupanjsko tijelo neutemeljeno i pogrešno smatra i zaključuje da u tijeku poreznog nadzora, temeljem dostupnih podataka i dokumentacije, nije utvrđeno i dokazano gdje, kada i na koji način je preuzeo otpad od poreznog obveznika Barkan trade j.d.o.o. (Sekundaria d.o.o.) i., koji je evidentirao u svojim poslovnim knjigama po njegovim ulaznim računima u ukupnom iznosu od 3.716.982,20 kn, odnosno ne prihvaća kao vjerodostojne otpremnice koje je uz Prigovor na Zapisnik dostavio. Također navodi da tijelo nadzora zaključuje da nije utvrđeno i dokazano od koga, gdje i kada i na koji način je porezni obveznik Sekundaria d.o.o., sada Barkan trade d.o.o., stekao mogućnost raspolaganja otpadom, koji je prodao njemu, te da stoga svi računi za isporučene sekundarne sirovine koje je ispostavilo društvo Sekundaria d.o.o koji su evidentirani u poslovnim knjigama, prema mišljenju prvostupanjskog tijela predstavljaju nevjerodostojne knjigovodstvene isprave. Ističe da posjeduje vjerodostojne dokumente o preuzimanju sekundarne sirovine - račune ispostavljene od strane dobavljača Sekundaria d.o.o., otpremnice i primke, koji potpuno i istinito odražava nastale poslovne događaje, a koji su pravilno evidentirani u poslovnim knjigama, glavnoj i pomoćnoj knjizi, a najbitnije da je roba stvarno postojala i isporučena od strane dobavljača. Ističe da je obveza onoga tko isporučuje robu, u ovom slučaju dobavljača - društva Sekundaria d.o.o. (sada Barkan trade d.o.o.) da dokaže porijeklo te robe. Tvrdi da nije obveza preuzimatelja robe, u ovom slučaju njega, da dokazuje ili provjerava na koji način je isporučitelj stekao robu, koju je prodao i isporučio njemu i za koju je on ispostavio odgovarajuće račune. Navodi da nije obveza kupca da provjerava je li prodavatelj pravilno i sukladno propisima proveo sva potrebna knjiženja u svojim poslovnim knjigama. Poziva se na Presudu Međunarodnog suda za ljudska prava (C-80 i C-142-11, EU:C:2012:373) od 21.06.2012. godine u slučaju Mahageben i David. Naglašava da je nesporno utvrđeno da je roba (sekundarne sirovine) koju je društvo Sekundaria d.o.o. isporučila i fakturirala njemu, stvarno postojala, da je ista u tranzitu od strane njega dalje prodana i isporučena njegovim kupcima (Cezar d.o.o. i Meltal SI d.o.o.), te je u konačnici u cijelosti isplaćena društvu Sekundaria d.o.o. Tvrdi da je zaprimio robu (sekundarne sirovine) isporučene od strane društvu Barkan trade d.o.o. (Sekundara), da ima vjerodostojne dokumente - ulazne račune za tu robu temeljem kojih je koristio pravo na odbitak pretporeza, kao i priloge uz iste (otpremnice, primke), te izlazne račune i otpremnice temeljem kojih je ta roba prodana i isporučena njegovim kupcima, a što je sve pravilno evidentirano u poslovnim knjigama sukladno čl. 60. st. 1., 4. i 5. OPZ-a. U prilog tvrdnje da su sva knjiženja u njegovim poslovnim knjigama provedena pravilno i na zakonit način, temeljem vjerodostojnih dokumenata, te da je slijedom toga pravilno koristio pravo na odbitak pretporeza jeste i Nalaz financijsko knjigovodstvenog koji u privitku žalbe dostavlja. Navodi da je pravno neutemeljen i pogrešan zaključak iz osporavanog rješenja da je društvo Sekudaria d.o.o. (sada Barkan trade d.o.o.) povezano s njim, zbog čega bi, po mišljenju prvostupanjskog tijela on trebao odgovarati za obveze, odnosno propuštene radnje društva Sekundaria d.o.o. Ističe da se tijelo nadzora niti prvostupanjsko tijelo u pobijanom rješenju ne navodi pravni osnov odnosno temeljem koje odredbe Općeg poreznog zakona se utvrđuje povezanost društava. Citira članak 46., članak 47. i članak 48. Općeg poreznog zakona. Također citira članak 49. OPZ-a. Smatra da sama činjenica da je prokurista društva Novi metali d.o.o. ovlašteni potpisnik za raspolaganje sredstvima na računu društva Sekundaria d.o.o., kao i da je supruga prokuriste izdala u zakup društvu Sekudaria d.o.o. poslovni prostor ne može se tumačiti da je društvo Novi metali d.o.o. ili prokurist Vladimir Barić, imalo odnosno moglo imati bilo kakav utjecaj ili kontrolu u izvršavanju obveza iz porezno-dužničkog odnosa društva Sekudaria d.o.o. Nadalje, smatra da se iz činjenice da je supruga prokuriste Dubravka Barić, kao fizička osoba, svoju privatnu imovinu izdala u zakup društvu Sekudaria d.o.o. ni u kom slučaju ne može izvesti zaključak o povezanosti društava i osoba, a u smislu naprijed citiranih zakonskih odredaba.

Predlaže poništiti rješenje.

Žalba nije osnovana.

Iz podataka spisa predmeta razvidno je da je Ministarstvo financija Porezna uprava, Područni ured Osijek, kod žalitelja obavila nadzor, o čemu je dana 07.11.2022.g., sastavila Zapisnik KLASA: 471-02/22-01/231, URBROJ: 513-07-14-0202/20-22-9. Na predmetni zapisnik žalitelj je u za to ostavljenom roku izjavio prigovor, koji je prvostupanjsko tijelo djelomično uvažilo, te je dana 15.12.2022.g. sastavilo Dopunski zapisnik Klasa: UP/I-471-02/22-01/157, Ur. broj: 513-07-14-0202/20-22-2. Dana 23.01.2023.g. prvostupanjsko tijelo je donijelo osporavano rješenje, a na koje je rješenje žalitelj izjavio ovopredmetnu žalbu.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, iz spisa predmeta, utvrdilo je slijedeće činjenice i okolnosti relevantne za odlučivanje o žalbi podnositelja:

Kod žalitelja je obavljen nadzor poreza na dodanu vrijednost po zahtjevu za povrat za razdoblje 01.01. do 31.07.2022.g.

Žalitelj obavlja djelatnost otkupa, sortiranja i prodaje otpada.

Prvostupanjsko tijelo je žalitelja, sukladno članku 4. st. 1. t. 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, zadužilo obvezom poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01. do 31.07.2022.g. u iznosu od 372,00 kn, uz obrazloženje da je pri nabavi guma za viljuškara netočno utvrdio poreznu osnovicu, a na koji dio žalitelj nema primjedbi.

Nadalje, prvostupanjsko tijelo je uvidom u poslovnu dokumentaciju žalitelja utvrdilo da je u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. iskazao pravo na odbitak pretporeza po računima dobavljača BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.) u iznosu od 929.245,55 kn. Također je utvrđeno da je na predmetnim računima navedeno tuzemni prijenos porezne obveze prema članku 75. st. 3. b) Zakona o PDV-u i članku 152. st. 3. Pravilnika o PDV-u.

Uvidom u predmetne račune, prvostupanjsko tijelo je utvrdilo da se isti odnose na žalitelju zaračunat otkup 946.681 kg različitog otpada (željezo, EE otpad I i IV kategorije, bakar, prokrom, akumulatori, ms sakupljački, aluminij). Nadalje je utvrđeno da predmetnim računima ne prileži dokumentacija nastala u vrijeme i na mjestu poslovnog događaja preuzimanja otpada od BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.). Naime, predmetnim računima ne prileži dokumentacija (vagarinke o preuzetoj/zaprimljenoj količini otpada s naznačenim mjestom i vremenom preuzimanja, podaci o osobama koje su predale/preuzele/prevezle otpad, teretni listovi/ PL-0 obrasci/računi prijevoznika i dr.), iz koje bi se moglo utvrditi da je žalitelju zaračunata roba stvarno isporučena od predmetnog dobavljača.

Budući žalitelj prvostupanjskom tijelu uz predmetne račune nije predočio traženu dokumentaciju nastalu u vrijeme i na mjestu poslovnog događaja preuzimanja otpada kojom dokazuje da je zaračunati otpad po primljenim ulaznim računima stvarno i preuzeo od predmetnog dobavljača, prvostupanjsko tijelo je u postupku nadzora zatražilo od žaliteljevog dobavljača poslovnu dokumentaciju vezanu za zaračunate isporuke žalitelju u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. Predmetni dobavljač nije dostavio zatraženu dokumentaciju, odnosno pisani zahtjev za davanjem obavijesti i dostavu dokumentacije vratio se prvostupanjskom tijelu

s naznakom – ne postoji na navedenoj adresi. Nadalje, prvostupanjsko tijelo je u postupku nadzora utvrdilo da predmetni dobavljač nije u svojstvu vlasnika raspolagao otpadom kojeg je u razdoblju siječanj - svibanj 2022. g. zaračunao žalitelju u ukupnom iznosu od 3.716.982,20 kn.

Slijedom iznijetog, prvostupanjsko tijelo je žalitelju, sukladno članku 57. stavak 2., a vezano uz članak 60. st. 1. t. b) Zakona o porezu na dodanu vrijednost, osporilo pravo na odbitak pretporeza u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. po računima BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.), za nabavu otpada, u iznosu od 929.245,55 kn, uz obrazloženje da predmetni računi nisu vjerodostojna dokumentacija, a sve kako je detaljno navedeno u obrazloženju pobijanog rješenja.

Člankom 66. st. 1. Općeg poreznog zakona je propisano da se Knjiženja i druga evidentiranja treba obavljati potpuno, točno, pravodobno i uredno. Primitke i izdatke blagajne(gotovinski promet) treba bilježiti slijedom njihova nastanka svakodnevno, dok je čl. 66. st. 2. istog Zakona propisano da se bilježenje podataka u poslovne knjige mora temeljiti na urednim i vjerodostojnim knjigovodstvenim isprava, dok je st. 3. istog čl. propisano da se smatra da je isprava za knjiženje uredna kad se iz nje nedvosmisleno može utvrditi mjesto i vrijeme njezina sastavljanja i njezin materijalni sadržaj, što znači narav, vrijednost i vrijeme nastanka poslovne promjene povodom koje je sastavljena. Vjerodostojna je isprava ona koja potpuno i istinito odražava nastali poslovni događaj.

Odredbom članka 4. st. 1. toč. 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine broj 73/13, 148/13,143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, 39/22; Rješenje USRH 99/13, 153/13) propisano je da je predmet oporezivanja PDV-om isporuka dobara u tuzemstvu uz naknadu koju obavi porezni obveznik koji djeluje kao takav.

Odredbom članka 57. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano je da pravo na odbitak PDV-a (pretporeza) nastaje u trenutku kada nastaje obveza obračuna PDV-a koji se može odbiti. Stavkom 2. istog članka propisano je da porezni obveznik može odbiti pretporez u skladu s odredbama članaka 58.,59., 60., 61. i 62. ovoga Zakona.

Odredbom članka 58. stavak 1. istog Zakona propisano je da porezni obveznik ima pravo od PDV-a, koji je obvezan platiti, odbiti iznos PDV-a (pretporez) koji je obvezan platiti ili ga je platio u tuzemstvu za isporuke dobara ili usluge koje su mu drugi porezni obveznici obavili za potrebe njegovih oporezivih transakcija.

Odredbom članka 60. st 1. t. b) istog Zakona propisano je da porezni obveznik može odbiti pretporez za isporuku dobara ili usluga, ako ima račun u vezi s isporukom dobara i usluga, izdan u skladu s odredbama članaka 78., 79., 80. i 81. ovoga Zakona, osim u iz točke c.) iz ovoga stavka.

Razmatranjem žalbenih navoda u cijelosti, ovo je tijelo utvrdilo da je pobijano rješenje doneseno temeljem pravilno utvrđenog činjeničnog stanja, uz pravilnu primjenu materijalnog prava, dok žalitelj ničim ne dokazuje suprotno.

Naime, iz spisa predmeta je razvidno da je prvostupanjsko tijelo nedvojbeno utvrdilo da je žalitelj u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. iskazao pravo na odbitak pretporeza po spornim računima dobavljača BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.), a za koje račune je utvrdilo da se ne radi o vjerodostojnoj dokumentaciji u smislu odredbi članka

60. stavak 2. i 3. Općeg poreznog zakona. Naime, predmetnim računima ne prileži dokumentacija (knjigovodstvena) o preuzetoj zaprimljenoj količini otpada s naznačenim mjestom i vremenom preuzimanja, podaci o osobama koje su predale preuzele prevezle otpad, teretni listovi, PL-ti, obrasci računi prijevoznika i dr.) iz koje bi se moglo utvrditi da je žalitelju zaračunata roba stvarno isporučena od predmetnog dobavljača. Dakle, u konkretnom slučaju žalitelj nije dokazao da je primio otpad po osporavanim računima baš od predmetnog dobavljača BARKAN TRADE d.o.o. (prije SEKUNDARIA d.o.o.) dok je za predmetnog dobavljača utvrđeno da nije u svojstvu vlasnika raspolagao otpadom koreg je u razdoblju siječanj - svibanj 2022. g. zaračunao žalitelju u ukupnom iznosu od 8.710.982,20 kn. Prema tome, prvostupanjsko tijelo je pravilno iz nadzorom utvrđenog činjeničnog stanja zaključilo da predmetni računi po kojima je žalitelj iskazao pravo na odbitak pretporeza u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. nisu vjerodostojne knjigovodstvene isprave, te mu je, pravilno osporilo pravo na odbitak pretporeza po istima, sukladno naprijed navedenim zakonskim odredbama. Naime, da bi se obvezniku poreza na dodanu vrijednost mogao priznati odbitak pretporeza moraju biti ispunjeni uvjeti da je dobro isporučeno, odnosno usluga obavljena, da je isporuka obavljena u poduzetničke svrhe, da je obavljena od strane izdavatelja računa i pri tome ispostavljeni račun mora predstavljati vjerodostojnu knjigovodstvenu ispravu koja nedvojbeno dokazuje da je isporuka zaista i obavljena od izdavatelja računa.

Ovdje valja ukazati i na presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2353/2010-5 od 25. listopada 2012. godine prema kojoj je isti Sud zauzeo stav da, u situaciji kada u postupku poreznog nadzora nije bilo moguće utvrditi dobavljača, podrijetlo, odnosno legalnu nabavu i zatim isporuku robe kupcu koji je istu dalje zaračunao poduzetniku, poduzetnik nema pravo odbitka pretporeza, a iz razloga jer su porez na dodanu vrijednost i pretporez usko uzročno povezani.

Identičan stav zauzet je i u presudi Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-3792/16-12 od 28. veljače 2018. godine.

Također je Ustavni sud Republike Hrvatske u odluci broj: U-III-3582/2012 od 14. siječnja 2016. godine potvrdio zakonitost odluka Visokog upravnog suda Republike Hrvatske i poreznih tijela te je zauzeo stajalište da je poreznom obvezniku utemeljeno osporeno pravo na odbitak pretporeza jer utvrđeno činjenično stanje ne daje temelja da je isporuka poreznom obvezniku stvarno izvršena, pri čemu su korišteni i podaci dobiveni vezanim poreznim nadzorom kod dobavljača poreznog obveznika.

Pored navedenog, Sud Europske unije je u više svojih presuda, primjerice u presudi od 26. rujna 1996. godine u predmetu C-230/94 i presudi od 27. rujna 2007. godine u predmetu C-184/05, zauzeo stajalište da je na poreznom obvezniku teret dokaza da je pravo na pretporez osnovano i da je isporuka stvarno obavljena poduzetniku u poduzetničke svrhe, za što moraju postojati objektivni dokazi temeljem kojih treća, objektivna osoba može nesporno utvrditi postojanje i sadržaj poslovnog odnosa, te za priznavanje prava na pretporez nije dovoljno da postoji račun koji su sastavili sami poduzetnici.

Slijedom navedenog, ovo tijelo ocjenjuje da navedene presude Europskog suda ukazuju na valjano rješenje ove porezno-upravne stvari.

Ovo iz razloga što pravna stajališta i zaključci iznesni u navedenim presudama nisu primjenjiva u ovom porezno-upravnom postupku jer se ovdje radi o bitno drugačijem činjeničnom i pravnom temelju u odnosu na slučajeve na koje se poziva žalitelj.

Nadalje, činjenica da je žalitelj, uz Prigovor na Zapisnik, kao dokaz da je preuzeo otpad zaračunat po primljenim računima od dobavljača BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.), dostavio svoje otpremnice i primke ne utječe na pravilnost utvrđenih obveza. Naime, dokumenti otpremnica i primka, prema računovodstvenim propisima, ne smatraju se eksterno pisanim dokumentima sastavljenim u vrijeme i na mjestu nastanka poslovnog događaja povodom kojeg se sastavljaju, nego interno naknadno sastavljeni pisani dokumenti, koji čine osnovu za unos podataka u (naknadno) sastavljene pomoćne poslovne knjige, odnosno skladišne kartice.

Pozivanje žalitelja na nalaz stalnog sudskog vještaka financijsko knjigovodstvene struke Marijana Serdarušića, u konkretnom slučaju nije od utjecaja na utvrđeno činjenično stanje. U svezi vještačenja valja naglasiti kako o potrebi za istim odlučuje porezno tijelo sukladno članku 80. Općeg poreznog zakona, i to kada ne može samostalno, stručno i kvalificirano ocijeniti neko pitanje. Ovo tijelo nalazi kako u ovoj stvari nema potrebe izvoditi dokaz vještačenjem jer inspektori prvostupanjskog tijela posjeduju stručno znanje za provođenje kontrole žaliteljeva poslovanja, odnosno pregled poslovnih knjiga i poslovnih isprava.

Prema sadržaju spisa predmeta ovo tijelo nalazi da je pobijano rješenje doneseno temeljem pravilno i u dovoljnoj mjeri utvrđenog činjeničnog stanja, uz pravilnu primjenu materijalnog i postupovnog prava, pa kako žalitelj ničim u smislu članka 78. Općeg poreznog zakona ne dokazuje drugačije, dok ostali žalbeni navodi nisu od utjecaja na drugačije rješenje ove upravne stvari, valjalo je žalbu žalitelja, kao neosnovanu, odbiti.

Na temelju izloženog i propisa članka 116. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09. i 110/21.), u vezi s člankom 4. Općeg poreznog zakona, riješeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Osijeku, Trg Ante Starčevića 7/II, u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:
1. Ministarstvo financija – Porezna uprava Područni ured Osijek, uz povrat spisa i dva primjerka, s tim da se označeni primjerak uruči žalitelju putem opunomoćenika
2. Pismohrana – ovdje

NAČELNIK SAMOSTALNOG SEKTORA

Nikola Biljeglav, dipl. iur.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED OSIJEK
SLUŽBA ZA NADZOR
KLASA: UP/I-471-02/22-01/157
URBROJ: 513-07-14-0202/020-23-10

Osijek, 14. rujna 2023. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Primljeno	15.09.2023	
Klasifikacijska oznaka	Ors jed	
UP/II-471-02/23-01/80	04	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
513-07-14-23-4	1	0,00

P 7508978 4

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI
POSTUPAK
Frankopanska 1
10000 Zagreb

PREDMET: NOVI METALI d.o.o., OIB: 95293640785, Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33.
- dostava povratnice drugostupanjskog rješenja

VEZA: KLASA: UP/II-471-02/23-01/80 URBROJ: 513-04-23-2 od 23. kolovoza 2023. godine

Dostavljamo vam dokaz o uručenju drugostupanjskog rješenja KLASA: UP/II-471-02/23-01/80 URBROJ: 513-04-23-2 od 23. kolovoza 2023. godine za poreznog obveznika NOVI METALI d o o., OIB: 95293640785, Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33.

p.o. PROČELNICE - VODITELJ
SLUŽBE ZA NADZOR

Gordan Škarica

PRIVITAK:
- kao u tekstu

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA

Naziv i oznaka pošiljke:

Klasa:

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas ..... godine primio označenu pošiljku.
(Upisati dan, mjesec i godinu primitka)

(Potpis primatelja)

(Potpis dostavljača)

1. Kako dana ..... u ..... sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, primatelju je ostavljena obavijest o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana ..... između ..... sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi mjesnog uručenja.

Dana: .....

(Potpis dostavljača)

2. Niti nakon ostavljene obavijesti primatelj nije zatečen na mjestu dostave te je na mjestu dostave primatelju ostavljena obavijest o neuspjeloj dostavi, vraćaju pošiljku pošiljatelja te pravnim posljedicama neuspjele dostave.

Dana: .....

(Potpis dostavljača)

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

KLASA: UP/II-471-02/23-01/80
URBROJ: 513-04-23-2
Zagreb, 23. kolovoza 2023.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, OIB: 18683136487, povodom žalbe **NOVI METALI d.o.o., Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33, OIB: 95293640785**, koga zastupa Zajednički odvjetnički ured Odvj. Radojica Vučković, Odvj. Marko Cerovac iz Osijeka, Kapucinska 23, OIB: 57903600859, izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, Klasa: UP/I-471-02/22-01/157, Ur. broj: 513-07-14-0202/020-23-3 od 23.01.2023.g. u postupku poreznog nadzora, na temelju odredbi članka 183. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20 i 114/22) i članka 36. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija (Narodne novine, broj 97/20, 101/21), donosi

R J E Š E NJ E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim je rješenjem, u točki I., žalitelju utvrđen manje obračunati porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01. do 31.07.2022.g. u iznosu od 123.381,45 EUR – 929.617,45 kn te kamate zbog nepravodobno plaćenog poreza na dodanu vrijednost od dana dospijeća svake obveze do dana 08.12.2022.g. u iznosu od 1.777,00 EUR – 13.388,78 kn. Točkom II. istog rješenja naloženo je žalitelju da, na za to propisan račun, uplati naprijed navedenu obvezu utvrđenu točkom I. pobijanog rješenja, kao i da obračuna i uplati daljnje kamate od 09.12.2022.g. do dana uplate. Nadalje točkom III. osporenog rješenja naloženo je žalitelju da nakon izvršenih uplata iz toč. II. ovog rješenja provede odgovarajuća knjiženja, točkom IV. određen je rok od 8 dana za izvršenje pobijanog rješenja od dana njegove izvršnosti, dok je u točki V. predmetnog rješenja žalitelj upozoren da će se ukoliko ne izvrši uplate iz točke II., a u roku iz točke IV., naplata izvršiti ovrhom.

U žalbi protiv osporenog rješenja žalitelj ponavlja navode iz prigovora te u bitnom navodi da rješenje osporava u cijelosti zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Citira utvrđenja prvostupanjskog tijela iz obrazloženja osporavanog rješenja. Smatra da niti jedno utvrđenje osnova za povećanje porezne osnovice i porezne obveze nije činjenično ni pravno utemeljeno. Također smatra da mu je prvostupanjsko tijelo bez valjanog i opravdanog razloga, osporilo ulazne račune izdane od strane društva

Sekundaria d.o.o. u iznosu od 3.716.982,00 kn, posljedično tome i pravo na odbitak pretporeza u iznosu od 929.245,58 kuna. Ističe da prvostupanjsko tijelo neutemeljeno i pogrešno smatra i zaključuje da u tijeku poreznog nadzora, temeljem dostupnih podataka i dokumentacije, nije utvrđeno i dokazano gdje, kada i na koji način je preuzeo otpad od poreznog obveznika Barkan trade j.d.o.o. (Sekundaria d.o.o.), koji je evidentirao u svojim poslovnim knjigama po njegovim ulaznim računima u ukupnom iznosu od 3.716.982,20 kn, odnosno ne prihvaća kao vjerodostojne otpremnice koje je uz Prigovor na Zapisnik dostavio. Također navodi da tijelo nadzora zaključuje da nije utvrđeno i dokazano od koga, gdje i kada i na koji način je porezni obveznik Sekundaria d.o.o., sada Barkan trade d.o.o., stekao mogućnost raspolaganja otpadom, koji je prodao njemu, te da stoga svi računi za isporučene sekundarne sirovine koje je ispostavilo društvo Sekundaria d.o.o. koji su evidentirani u poslovnim knjigama, prema mišljenju prvostupanjskog tijela predstavljaju nevjerodostojne knjigovodstvene isprave. Ističe da posjeduje vjerodostojne dokumente o preuzimanju sekundarne sirovine - račune ispostavljene od strane dobavljača Sekundaria d.o.o., otpremnice i primke, koji potpuno i istinito odražavaju nastale poslovne događaje, a koji su pravilno evidentirani u poslovnim knjigama, glavnoj i pomoćnoj knjizi, a najbitnije da je roba stvarno postojala i isporučena od strane dobavljača. Ističe da je obveza onoga tko isporučuje robu, u ovom slučaju dobavljača - društva Sekundaria d.o.o. (sada Barkan trade d.o.o.) da dokaže porijeklo te robe. Tvrdi da nije obveza preuzimatelja robe, u ovom slučaju njega, da dokazuje ili provjerava na koji način je isporučitelj stekao robu, koju je prodao i isporučio njemu i za koju je on ispostavio odgovarajuće račune. Navodi da nije obveza kupca da provjerava je li prodavatelj pravilno i sukladno propisima proveo sva potrebna knjiženja u svojim poslovnim knjigama. Poziva se na Presudu Međunarodnog suda za ljudska prava (C-80 i C-142 11, EU:C:2012:373) od 21.06.2012. godine u slučaju Mahageben i David. Naglašava da je nesporno utvrđeno da je roba (sekundarne sirovine) koju je društvo Sekundaria d.o.o. isporučila i fakturirala njemu, stvarno postojala, da je ista u tranzitu od strane njega dalje prodana i isporučena njegovim kupcima (Cezar d.o.o. i Meltal SI d.o.o.), te je u konačnici u cijelosti isplaćena društvu Sekundaria d.o.o. Tvrdi da je zaprimio robu (sekundarne sirovine) isporučene od strane društvu Barkan trade d.o.o. (Sekundara), da ima vjerodostojne dokumente - ulazne račune za tu robu temeljem kojih je koristio pravo na odbitak pretporeza, kao i priloge uz iste (otpremnice, primke), te izlazne račune i otpremnice temeljem kojih je ta roba prodana i isporučena njegovim kupcima, a što je sve pravilno evidentirano u poslovnim knjigama sukladno čl. 66. st. 1., 4. i 5. OPZ-a. U prilog tvrdnje da su sva knjiženja u njegovim poslovnim knjigama provedena pravilno i na zakonit način, temeljem vjerodostojnih dokumenata, te da je slijedom toga pravilno koristio pravo na odbitak pretporeza jeste i Nalaz financijsko knjigovodstvenog koji u privitku žalbe dostavlja. Navodi da je pravno neutemeljen i pogrešan zaključak iz osporavanog rješenja da je društvo Sekudaria d.o.o. (sada Barkan trade d.o.o.) povezano s njim, zbog čega bi, po mišljenju prvostupanjskog tijela on trebao odgovarati za obveze, odnosno propuštene radnje društva Sekundaria d.o.o. Ističe da se tijelo nadzora niti prvostupanjsko tijelo u pobijanom rješenju ne navodi pravni osnov odnosno temeljem koje odredbe Općeg poreznog zakona se utvrđuje povezanost društava. Citira članak 46., članak 47. i članak 48. Općeg poreznog zakona. Također citira članak 49. OPZ-a. Smatra da sama činjenica da je prokurista društva Novi metali d.o.o. ovlašteni potpisnik za raspolaganje sredstvima na računu društva Sekundaria d.o.o., kao i da je supruga prokuriste izdala u zakup društvu Sekudaria d.o.o. poslovni prostor ne može se tumačiti da je društvo Novi metali d.o.o. ili prokurist Vladimir Barić, imalo odnosno moglo imati bilo kakav utjecaj ili kontrolu u izvršavanju obveza iz porezno-dužničkog odnosa društva Sekudaria d.o.o. Nadalje, smatra da se iz činjenice da je supruga prokuriste Dubravka Barić, kao fizička osoba, svoju privatnu imovinu izdala u zakup društvu Sekudaria d.o.o. ni u kom slučaju ne može izvesti zaključak o povezanosti društava i osoba, a u smislu naprijed citiranih zakonskih odredaba.

Predlaže poništiti rješenje.

Žalba nije osnovana.

Iz podataka spisa predmeta razvidno je da je Ministarstvo financija Porezna uprava, Područni ured Osijek, kod žalitelja obavila nadzor, o čemu je dana 07.11.2022.g., sastavila Zapisnik KLASA: 471-02/22-01/231, URBROJ: 513-07-14-0202/20-22-9. Na predmetni zapisnik žalitelj je u za to ostavljenom roku izjavio prigovor, koji je prvostupanjsko tijelo djelomično uvažilo, te je dana 15.12.2022.g. sastavilo Dopunski zapisnik Klasa: UP/I-471-02/22-01/157, Ur. broj: 513-07-14-0202/20-22-2. Dana 23.01.2023.g. prvostupanjsko tijelo je donijelo osporavano rješenje, a na koje je rješenje žalitelj izjavio ovopredmetnu žalbu.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, iz spisa predmeta, utvrdilo je slijedeće činjenice i okolnosti relevantne za odlučivanje o žalbi podnositelja:

Kod žalitelja je obavljen nadzor poreza na dodanu vrijednost po zahtjevu za povrat za razdoblje 01.01. do 31.07.2022.g.

Žalitelj obavlja djelatnost otkupa, sortiranja i prodaje otpada.

Prvostupanjsko tijelo je žalitelja, sukladno članku 4. st. 1. t. 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, zadužilo obvezom poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01. do 31.07.2022.g. u iznosu od 372,00 kn, uz obrazloženje da je pri nabavi guma za viljuškara netočno utvrdio poreznu osnovicu, a na koji dio žalitelj nema primjedbi.

Nadalje, prvostupanjsko tijelo je uvidom u poslovnu dokumentaciju žalitelja utvrdilo da je u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. iskazao pravo na odbitak pretporeza po računima dobavljača BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.) u iznosu od 929.245,55 kn. Također je utvrđeno da je na predmetnim računima navedeno tuzemni prijenos porezne obveze prema članku 75. st. 3. b) Zakona o PDV-u i članku 152. st. 3. Pravilnika o PDV-u.

Uvidom u predmetne račune, prvostupanjsko tijelo je utvrdilo da se isti odnose na žalitelju zaračunat otkup 946.681 kg različitog otpada (željezo, EE otpad I i IV kategorije, bakar, prokrom, akumulatori, ms sakupljački, aluminij). Nadalje je utvrđeno da predmetnim računima ne prileži dokumentacija nastala u vrijeme i na mjestu poslovnog događaja preuzimanja otpada od BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.). Naime, predmetnim računima ne prileži dokumentacija (vagarinke o preuzetoj/zaprimljenoj količini otpada s naznačenim mjestom i vremenom preuzimanja, podaci o osobama koje su predale/preuzele/prevezle otpad, teretni listovi/ PL-0 obrasci/računi prijevoznika i dr.), iz koje bi se moglo utvrditi da je žalitelju zaračunata roba stvarno isporučena od predmetnog dobavljača.

Budući žalitelj prvostupanjskom tijelu uz predmetne račune nije predočio traženu dokumentaciju nastalu u vrijeme i na mjestu poslovnog događaja preuzimanja otpada kojom dokazuje da je zaračunati otpad po primljenim ulaznim računima stvarno i preuzeo od predmetnog dobavljača, prvostupanjsko tijelo je u postupku nadzora zatražilo od žaliteljevog dobavljača poslovnu dokumentaciju vezanu za zaračunate isporuke žalitelju u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. Predmetni dobavljač nije dostavio zatraženu dokumentaciju, odnosno pisani zahtjev za davanjem obavijesti i dostavu dokumentacije vratio se prvostupanjskom tijelu

s naznakom – ne postoji na navedenoj adresi. Nadalje, prvostupanjsko tijelo je u postupku nadzora utvrdilo da predmetni dobavljač nije u svojstvu vlasnika raspolagao otpadom kojeg je u razdoblju siječanj - svibanj 2022. g. zaračunao žalitelju u ukupnom iznosu od 3.716.982,20 kn.

Slijedom iznijetog, prvostupanjsko tijelo je žalitelju, sukladno članku 57. stavak 2., a vezano uz članak 60. st. 1. t. b) Zakona o porezu na dodanu vrijednost, osporilo pravo na odbitak pretporeza u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. po računima BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.), za nabavu otpada, u iznosu od 929.245,55 kn, uz obrazloženje da predmetni računi nisu vjerodostojna dokumentacija, a sve kako je detaljno navedeno u obrazloženju pobijanog rješenja.

Člankom 66. st. 1. Općeg poreznog zakona je propisano da se Knjiženja i druga evidentiranja treba obavljati potpuno, točno, pravodobno i uredno. Primitke i izdatke blagajne(gotovinski promet) treba bilježiti slijedom njihova nastanka svakodnevno, dok je čl. 66. st. 2. istog Zakona propisano da se bilježenje podataka u poslovne knjige mora temeljiti na urednim i vjerodostojnim knjigovodstvenim isprava, dok je st. 3. istog čl. propisano da se smatra da je isprava za knjiženje uredna kad se iz nje nedvosmisleno može utvrditi mjesto i vrijeme njezina sastavljanja i njezin materijalni sadržaj, što znači narav, vrijednost i vrijeme nastanka poslovne promjene povodom koje je sastavljena. Vjerodostojna je isprava ona koja potpuno i istinito odražava nastali poslovni događaj.

Odredbom članka 4. st. 1. toč. 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine broj 73/13, 148/13,143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, 39/22; Rješenje USRH 99/13, 153/13) propisano je da je predmet oporezivanja PDV-om isporuka dobara u tuzemstvu uz naknadu koju obavi porezni obveznik koji djeluje kao takav.

Odredbom članka 57. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano je da pravo na odbitak PDV-a (pretporeza) nastaje u trenutku kada nastaje obveza obračuna PDV-a koji se može odbiti. Stavkom 2. istog članka propisano je da porezni obveznik može odbiti pretporez u skladu s odredbama članaka 58.,59., 60., 61. i 62. ovoga Zakona.

Odredbom članka 58. stavak 1. istog Zakona propisano je da porezni obveznik ima pravo od PDV-a, koji je obvezan platiti, odbiti iznos PDV-a (pretporez) koji je obvezan platiti ili ga je platio u tuzemstvu za isporuke dobara ili usluge koje su mu drugi porezni obveznici obavili za potrebe njegovih oporezivih transakcija.

Odredbom članka 60. st 1. t. b) istog Zakona propisano je da porezni obveznik može odbiti pretporez za isporuku dobara ili usluga, ako ima račun u vezi s isporukom dobara i usluga, izdan u skladu s odredbama članaka 78., 79., 80. i 81. ovoga Zakona, osim u iz točke c.) iz ovoga stavka.

Razmatranjem žalbenih navoda u cijelosti, ovo je tijelo utvrdilo da je pobijano rješenje doneseno temeljem pravilno utvrđenog činjeničnog stanja, uz pravilnu primjenu materijalnog prava, dok žalitelj ničim ne dokazuje suprotno.

Naime, iz spisa predmeta je razvidno da je prvostupanjsko tijelo nedvojbeno utvrdilo da je žalitelj u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. iskazao pravo na odbitak pretporeza po spornim računima dobavljača BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.), a za koje račune je utvrdilo da se ne radi o vjerodostojnoj dokumentaciji u smislu odredbi članka

66. stavak 2. i 3. Općeg poreznog zakona. Naime, predmetnim računima ne prileži dokumentacija (vagarinke o preuzetoj/zaprimljenoj količini otpada s naznačenim mjestom i vremenom preuzimanja, podaci o osobama koje su predale preuzele/prevezle otpad, teretni listovi/ PL-0 obrasci/računi prijevoznika i dr.) iz koje bi se moglo utvrditi da je žalitelju zaračunata roba stvarno isporučena od predmetnog dobavljača. Dakle, u konkretnom slučaju žalitelj nije dokazao da je primio otpad po osporavanim računima baš od predmetnog dobavljača BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.), dok je za predmetnog dobavljača utvrđeno da nije u svojstvu vlasnika raspolagao otpadom kojeg je u razdoblju siječanj - svibanj 2022. g. zaračunao žalitelju u ukupnom iznosu od 3.716.982,20 kn. Prema tome, prvostupanjsko tijelo je pravilo iz nadzorom utvrđenog činjeničnog stanja zaključilo da predmetni računi po kojima je žalitelj iskazao pravo na odbitak pretporeza u razdoblju od 01.01. do 31.07.2022.g. nisu vjerodostojne knjigovodstvene isprave, te mu je, pravilno osporilo pravo na odbitak pretporeza po istima, sukladno naprijed navedenim zakonskim odredbama. Naime, da bi se obvezniku poreza na dodanu vrijednost mogao priznati odbitak pretporeza moraju biti ispunjeni uvjeti da je dobro isporučeno, odnosno usluga obavljena, da je isporuka obavljena u poduzetničke svrhe, da je obavljena od strane izdavatelja računa i pri tome ispostavljeni račun mora predstavljati vjerodostojnu knjigovodstvenu ispravu koja nedvojbeno dokazuje da je isporuka zaista i obavljena od izdavatelja računa.

Ovdje valja ukazati i na presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-2353/2010-5 od 25. listopada 2012. godine prema kojoj je isti Sud zauzeo stav da, u situaciji kada u postupku poreznog nadzora nije bilo moguće utvrditi dobavljača, podrijetlo, odnosno legalnu nabavu i zatim isporuku robe kupcu koji je istu dalje zaračunao poduzetniku, poduzetnik nema pravo odbitka pretporeza, a iz razloga jer su porez na dodanu vrijednost i pretporez usko uzročno povezani.

Identičan stav zauzet je i u presudi Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-3792/16-12 od 28. veljače 2018. godine.

Također je Ustavni sud Republike Hrvatske u odluci broj: U III-3582/2012 od 14. siječnja 2016. godine potvrdio zakonitost odluka Visokog upravnog suda Republike Hrvatske i poreznih tijela te je zauzeo stajalište da je poreznom obvezniku utemeljeno osporeno pravo na odbitak pretporeza jer utvrđeno činjenično stanje ne daje temelja da je isporuka poreznom obvezniku stvarno izvršena, pri čemu su korišteni i podaci dobiveni vezanim poreznim nadzorom kod dobavljača poreznog obveznika.

Pored navedenog, Sud Europske unije je u više svojih presuda, primjerice u presudi od 26. rujna 1996. godine u predmetu C-230/94 i presudi od 27. rujna 2007. godine u predmetu C-184/05, zauzeo stajalište da je na poreznom obvezniku teret dokaza da je pravo na pretporez osnovano i da je isporuka stvarno obavljena poduzetniku u poduzetničke svrhe, za što moraju postojati objektivni dokazi temeljem kojih treća, objektivna osoba može nesporno utvrditi postojanje i sadržaj poslovnog odnosa, te za priznavanje prava na pretporez nije dovoljno da postoji račun koji su sastavili sami poduzetnici.

Slijedom navedenog, ovo tijelo ocjenjuje da navedene presude Europskog suda ukazuju na valjano rješenje ove porezno-upravne stvari.

Ovo iz razloga što pravna stajališta i zaključci izneseni u navedenim presudama nisu primjenjiva u ovom porezno-upravnom postupku jer se ovdje radi o bitno drugačijem činjeničnom i pravnom temelju u odnosu na slučajeve na koje se poziva žalitelj.

Nadalje, činjenica da je žalitelj, uz Prigovor na Zapisnik, kao dokaz da je preuzeo otpad zaračunat po primljenim računima od dobavljača BARKAN TRADE j.d.o.o. (prije SEKUNDARIJA j.d.o.o.), dostavio svoje otpremnice i primke ne utječe na pravilnost utvrđenih obveza. Naime, dokumenti otpremnica i primka, prema računovodstvenim propisima, ne smatraju se eksterno pisanim dokumentima sastavljenim u vrijeme i na mjestu nastanka poslovnog događaja povodom kojeg se sastavljaju, nego interno naknadno sastavljeni pisani dokumenti, koji čine osnovu za unos podataka u (naknadno) sastavljene pomoćne poslovne knjige, odnosno skladišne kartice.

Pozivanje žalitelja na nalaz stalnog sudskog vještaka financijsko knjigovodstvene struke Marijana Serdarušića, u konkretnom slučaju nije od utjecaja na utvrđeno činjenično stanje. U svezi vještačenja valja naglasiti kako o potrebi za istim odlučuje porezno tijelo sukladno članku 80. Općeg poreznog zakona, i to kada ne može samostalno, stručno i kvalificirano ocijeniti neko pitanje. Ovo tijelo nalazi kako u ovoj stvari nema potrebe izvoditi dokaz vještačenjem jer inspektori prvostupanjskog tijela posjeduju stručno znanje za provođenje kontrole žaliteljeva poslovanja, odnosno pregled poslovnih knjiga i poslovnih isprava.

Prema sadržaju spisa predmeta ovo tijelo nalazi da je pobijano rješenje doneseno temeljem pravilno i u dovoljnoj mjeri utvrđenog činjeničnog stanja, uz pravilnu primjenu materijalnog i postupovnog prava, pa kako žalitelj ničim u smislu članka 78. Općeg poreznog zakona ne dokazuje drugačije, dok ostali žalbeni navodi nisu od utjecaja na drugačije rješenje ove upravne stvari, valjalo je žalbu žalitelja, kao neosnovanu, odbiti.

Na temelju izloženog i propisa članka 116. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09. i 110/21.), u vezi s člankom 4. Općeg poreznog zakona, riješeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Osijeku, Trg Ante Starčevića 7/II, u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:
1. Ministarstvo financija – Porezna uprava Područni ured Osijek, uz povrat spisa i dva primjerka, s tim da se označeni primjerak uruči žalitelju putem opunomoćenika
2. Pismohrana – ovdje

NAČELNIK
SAMOSTALNOG SEKTORA

REPUBLIKA HRVATSKA 3 ZAGREB MINISTARSTVO FINANCIJA

Nikola Biloglav, dipl. iur.

REPUBLIKA HRVATSKA
MFIN

Primljeno	15.09.2023	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed	
UP/II-471-02/23-01/80	04	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
513-07-14-23-4	1	0,00



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED OSIJEK
SLUŽBA ZA NADZOR
KLASA: UP/I-471-02/22-01/157
URBROJ: 513-07-14-0202/020-23-10

Osijek, 14. rujna 2023. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI
POSTUPAK
Frankopanska 1
10000 Zagreb

PREDMET: NOVI METALI d.o.o., OIB: 95293640785, Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33.
- dostava povratnice drugostupanjskog rješenja

VEZA: KLASA: UP/II-471-02/23-01/80 URBROJ: 513-04-23-2 od 23. kolovoza 2023. godine

Dostavljamo vam dokaz o uručenju drugostupanjskog rješenja KLASA: UP/II-471-02/23-01/80 URBROJ: 513-04-23-2 od 23. kolovoza 2023. godine za poreznog obveznika NOVI METALI d.o.o., OIB: 95293640785, Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33.

p.o. PROČELNICE - VODITELJ
SLUŽBE ZA NADZOR

Gordan Škarica

PRIVITAK:
- kao u tekstu

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

AR RG 31990227 4 HR

Naziv i oznaka pošiljke:

RJEŠENJE (DOM NETKA d.o.o.)

Klasa: UP/I-471-02/23-01/80

Broj priloga: 1

Na adresu primatelja:

STAMBENO OBRTNO DOO Vučkovića i OBT H. CEROVAC

ZAGREB, KARLOVAČKA 23/1

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED Radojica Vučković, odvjetnik Ilica 24/I Tel: 031/201-079 Fax: 031/201-080 11.08.2023 (Upisati dan, mjesec i godinu primitka) godine primio označenu pošiljku.

(Potpis primatelja)

(Potpis dostavljača)

1. Kako dana ..... u ..... sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, primatelju je ostavljena obavijest o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana ..... između ..... sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi njezinog uručenja.

Dana: .....

(Potpis dostavljača)

2. Niti nakon ostavljene obavijesti primatelj nije zatečen na mjestu dostave te je na mjestu dostave primatelju ostavljena obavijest o neuspjeloj dostavi, vraćanju pošiljke na adresu pošiljatelja te pravnim posljedicama neuspjele dostave.

Dana: .....

(Potpis dostavljača)

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SLAVONSKOM BRODU
Slavonski Brod, A. Starčevića 40

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK
1
25 -06- 2024
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 024-01/24-1/2
UR. BROJ 11K-03-601-24-02-8

Broj: S-DO-67/2024-11
Slavonski Brod, 24. lipnja 2024.
VL/VB

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Osijek
Ulica Lorenza Jagera 1-3
Osijek

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu

DUŽNIK: Novi Metali d.o.o., Osijek, Ul. Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33 OIB: 95293640785

P O D N E S A K V J E R O V N I K A

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu broj: St-338/2024-7 od 3. lipnja 2024. objavljenog na e-oglasnoj ploči 3. lipnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad gore navedenim dužnikom i pozvani vjerovnici da u roku od 21 dan prijave svoje tražbine.

Sukladno članku 36. stavak 5. Stečajnog zakona, Ministarstvo financija Porezna uprava Područni ured Osijek podnijelo je FINA-i dana 17. lipnja 2024. prijavu tražbine za dospjeli iznos od 24,65 EUR i za iznos tražbine od 124.158,45 EUR koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka - preslik se dostavlja u privitku.

Ovim podneskom Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu kao zastupnik Republike Hrvatske po zakonu izvješćuje FINA-u da u cijelosti podržava i potvrđuje navedenu prijavu tražbine.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Vesna Lazarić

REPUBLIKA HRVATSKA - U SLAVONSKOM BRODU - ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO - SLAVONSKI BROD

Prilog: 1

513-07-14 423-09/24-01/5 8

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED OSIJEK
SLUŽBA ZA NAPLATU I OVRHU
ODJEL ZA STEČAJEVE I LIKVIDACIJE

KLASA: 423-09/24-01/5
URBROJ: 513-07-14-24-8

Osijek, 17. lipnja 2024.g.

FINANCIJSKA AGENCIJA
PC OSIJEK
1
17 -06- 2024
PRIMANJE OTPREMA POŠTE
KLASA
UR. BRO

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368

Osijek, L. Jagera 1

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu
Poslovni broj St-338/2024-7

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:
Ministarstvo finanacija Porezna uprava PU Osijek
OIB 18683136487
Osijek, Županijska 4

PODACI O DUŽNIKU:
NOVI METALI d.o.o.
OIB 95293640785
Osijek, Ulica sv. L.B.Mandića 33

PODACI O TRAŽBINI:
Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)
Iznos dospjele tražbine **24,65 EUR**
Glavnica **24,37 EUR**
Kamate **0,28 EUR**
Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka **125.158,45 EUR**
Dokaz o postojanju tražbine
- rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, Službe za nadzor Klasa: UP/I-471-02/22-01/157, Ur.br.: 513-07-14-0202/020-23-3 od 23. siječnja 2023.g.,
- rješenje Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-471-02/23-01/80, Ur.br.: 513-04-23-2 od dana 23. kolovoza 20232.g.,
- rješenje Upravnog suda u Osijeku poslovni broj: 3 Us I-1238/2023-6 od 06. prosinca 2023.g.
- obavijest Općinskog državnog odvjetništva broj: KO-DO-127/2024-2 od 14. ožujka 2024.g.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / NE za iznos od **24,65 EUR**
Ovršne isprave:
Obračun članarine turističkoj zajednici za razdoblje od 01.siječnja do 31. prosinca 2023.g..

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Osijek, 17. lipnja. 2024.g

Potpis vjerovnika

Ankica Buzina

S-DO-67/2024-11

REPUBLIKA HRVATSKA
U SLAVONSKOM BRODU
SLAVONSKI BROD
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO

U POŠTANSKOM UREDU
35101 SLAVONSKI BROD

R RG 38427356 5 HR

2/11

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Osijek
31000 OSIJEK
Ulica Lorenza Jagera 1-3


REPUBLIKA HRVATSKA - ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SLAVONSKOM BRODU
SLAVONSKI BROD

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-338/2024-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Marini Ljubičić Knežević, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja koji je ujedno i dužnik NOVI METALI d.o.o., OIB: 95293640785, Osijek, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 33, kojeg zastupa Radojica Vučković, OIB: 57903660959, odvjetnik u Osijeku, Kapucinska 23/I, za otvaranje predstečajnog postupka, 26. rujna 2024.,

riješio je

I. Utvrđene tražbine vjerovnika:

1. PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., OIB: 02535697732, Zagreb, Radnička 50 C, u iznosu od 52.356,09 EUR,

2. HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 118,88 EUR,

3. CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB: 26187994862, Zagreb, Ulica V. Jagića 33, u iznosu od 26,10 EUR,

4. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, Osijek, Županijska 4, u iznosu od 125.183,10 EUR,

5. GRAD OSIJEK, OIB: 30050049642, Osijek, Franje Kuhača 9, u iznosu od 3.686,66 EUR.

II. Osporene tražbine vjerovnika:

1. CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB: 26187994862, Zagreb, Ulica V. Jagića 33, u iznosu od 1.019,99 EUR – tražbina osporena iz razloga što je nastupila zastara (dužnik osporio tražbinu).

2. CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB: 26187994862, Zagreb, Ulica V. Jagića 33, u iznosu od 1.046,09 EUR – tražbina osporena iz razloga što je nastupila zastara te dužnik nema navedene fakture u svojoj računovodstvenoj dokumentaciji (povjerenik osporio tražbinu koju je djelomično priznao dužnik).

III. Upućuje se vjerovnik CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB: 26187994862, Zagreb, Ulica V. Jagića 33, na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.019,99 EUR u roku 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja.

IV. Upućuje se vjerovnik CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB: 26187994862, Zagreb, Ulica V. Jagića 33, na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 26,10 EUR u roku 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja, a u takvom postupku povjerenik nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

V. Ako vjerovnik ne pokrene parnicu u roku 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Dužnik NOVI METALI d.o.o., OIB: 95293640785, Osijek, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 33, podnio je sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i to na temelju čl. 25. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ) te je sud 3. lipnja 2024. donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka (čl. 33. SZ-a).

2. Dana 23. rujna 2024. održano je ročište radi ispitivanja tražbina, na kojem je sud sastavio tablicu ispitanih tražbina (čl. 49. SZ-a), a na temelju koje je doneseno i ovo rješenje (čl. 50. SZ-a), kojim rješenjem je utvrđeno u kojem su iznosu pojedine tražbine utvrđene, odnosno osporene, uz naznaku razloga osporavanja.

3. Na prethodno navedenom ročištu dužnik i povjerenik naveli su kako osporavaju tražbinu Ministarstva financija, Porezne uprave, iako su istu ranije priznali pa ih je sud upoznao sa čl. 47. SZ-a, kojim je propisano kako tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik (čl. 47. SZ-a).

4. Vezano za osporene tražbine, odnosno tražbinu vjerovnika CROATIA OSIGURANJE d.d. prijavljenu u iznosu od 1.046,09 EUR, u skladu sa čl. 46. SZ-a, sud je istu raspravio, odnosno dužnik je naveo kako i dalje djelomično osporava tražbinu u iznosu od 1.019,99 EUR, a povjerenik je naveo kako predmetnu tražbinu osporava u cijelosti te je sud prilikom donošenja rješenja primijenio čl. 48. SZ-a.

5. Naime, za tražbinu koju je djelomično osporio dužnik u iznosu od 1.019,99 EUR, sud je vjerovnika osporene tražbine uputio na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine i to u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja (čl. 48. st. 1. SZ-a).

6. S obzirom na činjenicu kako je povjerenik u cijelosti osporio tražbinu koju je dužnik djelomično priznao, sud je vjerovnika osporene tražbine uputio na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 26,10 EUR (koji iznos je dužnik djelomično priznao), s tim da povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika, a također u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja (čl. 48. st. 2. SZ-a).

7. Slijedom navedenog, a na temelju čl. 50. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

U Osijeku 26. rujna 2024.

Zapisničar:
Sanda Gučić

Sutkinja:
Marina Ljubičić Knežević

Dokument je elektronički potpisan:
Marina Ljubičić
Knežević

Vrijeme potpisivanja:
26-09-2024
11:36:33

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#0C115641544852 2D333735383838313135353 2
OU=Signature
S=Ljubičić Knežević
G=Marina
CN=Marina Ljubičić Knežević

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:
Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.
Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
Žalba se podnosi ovome sudu u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja obavljenog putem e-Oglasne ploče, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3086c-ed319**

Kontrolni broj: **0df51-3f6f9-9ad8c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Marina Ljubičić Knežević, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

NOVI METALI d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 95293640785, Osijek, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33, kao prodavatelj (u daljnjem tekstu: prodavatelj), zastupan po direktoru Vedranu Barić

i

Dubravka Barić, OIB 23135437060, Osijek, Ilirska 3, kao kupac (u daljnjem tekstu: kupac),

zaključili su danas

KUPOPRODAJNI UGOVOR

Članak 1.

Prodavatelj prodaje, a kupac kupuje nekretnine upisane u zemljišnoj knjizi u k.o. Našice, zk.ul 4016 i to k.č.br. 690, u naravi zgrada, dvorište ul. Radnička površine 6793 m^2 i k.č.br. 691, u naravi oranica na rijeci, površine 607 m^2, ukupno 7400 m^2.

Stranke konstatiraju da je prodavatelj vlasnik predmetne nekretnine temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine u vlasništvu INA d.d. od.12.03.2019. godine.

Članak 2.

Stranke ugovaraju kupoprodajnu cijenu za nekretninu opisanu u Čl. 1. ovog Ugovora u iznosu od 25.300,00 Eur-a (slovima: dvadesetpettisućatristoeura) u protuvrijednosti u kunama po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja, koji iznos se kupac obvezuje isplatiti na račun prodavatelja br. IBAN HR1223400091110823934, kod Privredne banke Zagreb d.d. u roku od 90 (devedeset) dana po potpisivanju ovog ugovora.

Članak 2.

Prodavatelj ovlašćuje kupca da može bez svakog daljnjeg pitanja i odobrenja uknjižiti pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime i kao svoje vlasništvo u zemljišnim i drugim javnim knjigama.

Članak 4.

Prodavatelj ovlašćuje kupca da može stupiti u posjed predmetne nekretnine odmah po potpisivanju ovog ugovora.

Članak 5.

Kupac kupuje nekretninu u viđenom stanju i nema primjedbi na stanje i kvalitet iste.

Stranke se odriču prava pobijanja ovog ugovora iz razloga prekomjernog oštećenja.

Članak 6.

Prodavatelj jamči kupcu da je isključivi vlasnik predmetne nekretnine te da ne postoje prava ili tereti drugih osoba koje vlasništvo isključuju ili ograničavaju.

Članak 7.

Troškove vezane za sastav ugovora snosi prodavatelj, a troškove vezane za provedbu ovog Ugovora, kao i obvezu plaćanja poreza na promet nekretnina snosi kupac.

Članak 8.

Eventualne sporove koji proisteknu iz ovog Ugovora stranke se obvezuju rješavati mirnim putem, a u protivnom ugovaraju nadležnost Općinskog suda u Osijeku.

Članak 9.

Ovaj Ugovor je strankama pročitan i protumačene su im njegove odredbe te ga stranke u znak suglasnosti s pravima i obvezama koje iz njega proizilaze vlastoručno potpisuju.

U Osijeku, 29.03.2021. godine

Za PRODAVATELJA:
Direktor
Vedran Barić

KUPAC:

Dubravka Barić

Dubravka Barić

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Ugovor sastavio

Tel. 031/201-079, fax 031/201-053

Ja, javni bilježnik **Ivana Kovačević**, Osijek, Kapucinska 23, I. kat,
potvrđujem da je stranka:

VEDRAN BARIĆ, OIB 58093529043, OSIJEK, ULICA ANDRIJE HEBRANGA 89, kao direktor **NOVI METALI d.o.o., MBS 030095638, OIB 95293640785, Osijek, SV.LEOPOLDA BOGDANA MANDIĆA 33**, u mojoj nazočnosti priznala potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost podnositelja pismena utvrdila sam temeljem osobne iskaznice br. 115003405 PU Osječko-baranjska, ovlaštenje za zastupanje utvrđeno je uvidom u sudski registar elektroničkim putem na današnji dan.
DUBRAVKA BARIĆ, OIB 23135437060, OSIJEK, ILIRSKA 3, u mojoj nazočnosti priznala potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost podnositelja pismena utvrdila sam temeljem osobne iskaznice br. 110702287 PU Osječko-baranjska.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 4. ZJP naplaćena u iznosu 20,00 kn.
Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 1. PPJT zaračunata u iznosu od 60,00 kn uvećana za PDV u iznosu od 15,00 kn.

Broj: OV-1224/2021
Osijek, 29.03.2021.

Javni bilježnik
Ivana Kovačević

UVID U DIGITALNE PODATKE MATICE VJENČANIH - ISPIS

U maticu vjenčanih Matičnog ureda **OSIJEK** za godinu **1985.** je pod rednim brojem **96** izvršen je upis činjenice sklapanja braka:

Dan, mjesec i godina sklapanja braka	23.03.1985.	
Mjesto sklapanja braka	OSIJEK	
	ŽENIK	NEVJESTA
OIB	38204655786	23135437060
Ime	VLADIMIR	DUBRAVKA
Prezime	BARIĆ	ŠAŠIĆ
Dan, mjesec i godina rođenja	21.07.1957.	29.03.1959.
Mjesto rođenja	OSIJEK	PALAČA
Državljanstvo	HRVATSKO	HRVATSKO
Nacionalnost		
Prezime nakon sklapanja braka	BARIĆ	BARIĆ
Posljednja bilješka		

Datum: 26.06.2025

Uvid izvršio:
MIRA EBERLING
(potpis)

NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Đakovu
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL NAŠICE
Stanje na dan: 01.07.2025. 13:27

Katastarska općina: 317390, NAŠICE

Broj ZK uloška: 9131

Broj zadnjeg dnevnika/Upravnog rješenja: Z-2776/2025
Aktivne plombe:

Izvadak iz BZP-a
POVIJESNI PRIKAZ

A
Posjedovnica

PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj katastarske čestice	Broj D.L.	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/ m2	PPR	Temelj promjene
1.	690	24	**Radnička**	**6793**		**Z-2084/2025**
			DVORIŠTE	500		
			ORANICA	5976		
			VIŠE ZGRADA	317		
2.	691/1	24	**U SELU**	**359**		**Z-2084/2025**
			ORANICA	359		
3.	691/2	24	**VUJNOVAC**	**248**		**Z-2084/2025**
			POTOK	248		
		UKUPNO:		**7400**		

DRUGI ODJELJAK

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
1.1		Zaprimljeno 09.05.2024.g. pod brojem Z-3315/2024 CIJEPANJE, PRIJAVNI LIST ZA ZK KLASA: 932-06/2024-02/22 09.05.2024 26.02.2024, kčbr. 691.	
2.1		Zaprimljeno 12.03.2025.g. pod brojem Z-2084/2025 UPIS k.č. 690, 691/1, 691/2 iz zk.ul. 4016 .	

B
Vlastovnica

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Primjedba
3. Vlasnički dio: 1/1			
3.1		Zaprimljeno 29.03.2021.g. pod brojem Z-2073/2021 UKNJIŽBA, PRAVO VLASNIŠTVA, UGOVOR O KUPOPRODAJI BROJ: OV-1224/2021 29.03.2021 **BARIĆ DUBRAVKA, OIB: 23135437060, ILIRSKA 3A, 31000 OSIJEK**	na 2 (2.1)
3.2		Promjena provedena elektroničkim putem 04.01.2024 temeljem čl. 127. st. 3. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" 63/2019 i 128/2022).	na 3 (3.1)

C
Teretovnica

Rbr.	Predmet ispisa	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.				
*1.1	Z-2776/2025	Zaprimljeno 09.05.2024.g. pod brojem Z-3346/2024 UKNJIŽBA, ZALOŽNO PRAVO, UGOVOR O ZAJMU S OSIGURANJEM ZASNIVANJEM ZALOŽNOG PRAVA, OVJEREN KOD JAVNOG BILJEŽNIKA ANE KALŠAN MALIŠ IZ VARAŽDINA POD BR: OV-2643/2024 03.05.2024, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 50.000,00 EUR (slovima: pedesettisuća eura), s ugovornom kamatom od 4% godišnje, zakonskom zateznom kamatom, naknadama te pripadajućim drugim troškovima, za korist: *UNIVERZAL D.O.O., OIB: 71843925886, CEHOVSKA ULICA 10, 42000 VARAŽDIN	50.000,00 EUR	
1.2		Zaprimljeno 04.04.2025.g. pod brojem Z-2776/2025 UKNJIŽBA BRISANJA, ZALOŽNO PRAVO, BRISOVNO OČITOVANJE BROJ: OV-6178/2024 28.11.2024		na 1.1

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju baze zemljišnih podataka na datum 01.07.2025.

NOVI METALI d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 95293640785, Osijek Sv. Leopolda Bogdana Mandića 33 kojeg zastupa: Vedran Barić, OIB: 58093529043 (dalje: prodavatelj)

i

INSPEKT-ING 1 d.o.o., Osijek, I. Gundulića 5, OIB: 68998842172, zastupa Mia Grafina, direktorica (dalje: kupac) u Osijeku 30. studenog 2021. godine sklopili su

UGOVOR O KUPOPRODAJI NEKRETNINE

Članak 1.

Kupac kupuje, a prodavatelj prodaje svoju nekretninu i to:

3. Suvlasnički dio: 7/32 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3)
1. POSLOVNI PROSTOR "E 3" na katu, koji se sastoji od stubišta sa 27,84 m2, hodnika sa 47,44 m2, čajne kuhinje sa 6,78 m2, predprostor sa 3,39 m2, WC muški sa 1,53 m2, predprostor sa 1,87 m2, WC ženski sa 1,40 m2, ureda sa 18,67 m2, ured sa 18,67 m2, ured sa 31,54 m2, ured sa 20,93 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 20,93 m2, ured sa 31,54 m2, ured sa 18,67 m2, ured sa 18,67 m2, ukupne površine sa 436,91 m2

koja se nalazi u:

	površine:
ULICA SVETOG LEOPOLDA BOGDANA MANDIĆA	5607 m2
DVORIŠTE	3822 m2
POSLOVNA ZGRADA, Osijek, ULICA SVETOG LEOPOLDA BOGDANA MANDIĆA 31C	1785 m2
	UKUPNO: 5607 m2

k.o. 320668 Osijek, kč. br. 9735/10, zk ul. 16425.

Prodavatelj pod punom materijalnom, moralnom i kaznenom odgovornošću jamči da je nekretnina koja je predmet ovog pravnog posla njegovo isključivo vlasništvo za cijelo, te da na istoj ne postoji nikakvo pravo u korist nekih trećih fizičkih ili pravnih osoba koja isključuje, umanjuje ili ograničava prava Kupca, a posebno da ista nije opterećena nikakvim upisanim ili neupisanim teretima, osim tereta koji je upisan u ovom zk. izvatku pod brojem Z-10522/2015 na iznos 90.000 EUR u korist PBZ d.d. Zagreb. Kupac se obvezuje taj teret gruntovno brisati do 01.07.2021. godine.

Članak 2.

Strnake suglasno utvrđuju slijedeće:
Na temelju ugovora od 15. travnja 1999. br. Ov-1025/99, aneksa ugovora od 03. prosinca 1999. br. Ov-3729/99 i izjave od 08. srpnja 1999. uknjižuje se pravo služnosti na teret kčbr. 9753/4 u korist svakodobnog vlasnika kčbr. 9735/10 pravo neograničenog prolaza i provoza osobama i svim vrstama vozila, te pravo parkiranja (pravo zadržavanja na poslužnoj nekretnini) tako i na osobe koje mu dolaze, odnosno koriste usluge koje se obavljaju na povlasnoj nekretnini.

Članak 3.

Stranke suglasno ugovaraju cijenu od 144.180,30 EUR, prema srednjem tečaju HNB-a koja je isplaćena prodavatelju, što prodavatelj potvrđuje potpisom na ugovoru.

Članak 4.

Kupac je ovlašten temeljem ovog Ugovora zatražiti upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama na svoje ime i vlasništvo odmah po potpisu ugovora bez daljnjeg pitanja i suglasnosti prodavatelja i to na nekretnini koja je predmet kupoprodaje.

Članak 5.

Prodavatelj je predao kupcu nekretninu u posjed o čemu je zaključen Zapisnik o predaji.
Prodavatelj snosi sve troškove režija nekretnine do dana stupanja kupca u posjed.

Članak 6.

U slučaju spora nadležan je sud u Osijeku.

NOVI METALI d.o.o.

INSPEKT-ING 1 d.o.o.

Ja, javni bilježnik **Ivana Kovačević**, Osijek, Kapucinska 23, I. kat,
potvrđujem da je stranka:

VEDRAN BARIĆ, OIB 58093529043, OSIJEK, ULICA ANDRIJE HEBRANGA 89, kao direktor **NOVI METALI d.o.o., MBS 030095638, OIB 95293640785, Osijek, SV.LEOPOLDA BOGDANA MANDIĆA 33**, u mojoj nazočnosti priznala potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost podnositelja pismena utvrdila sam temeljem osobne iskaznice br. 115003405 PU Osječko-baranjska, ovlaštenje za zastupanje utvrđeno je uvidom u sudski registar elektroničkim putem na današnji dan.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 4. ZJP naplaćena u iznosu 10,00 kn.
Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 1. PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn uvećana za PDV u iznosu od 7,50 kn.

Broj: OV-4708/2021
Osijek, 07.12.2021.

Javni bilježnik
Ivana Kovačević







Ja, javni bilježnik **Mirjana Borić**, Osijek, Vijenac J. Gotovca 13,
potvrđujem da je stranka:

MIA GRAFINA, OIB 05474153104, JOSIPOVAC, OSIJEK, ULICA KNEZA DOMAGOJA 5, kao direktor **INSPEKT-ING 1 d.o.o., MBS 030152242, OIB 68998842172, Osijek, IVANA GUNDULIĆA 5,** u mojoj nazočnosti priznala potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost podnositelja pismena utvrdila sam temeljem osobne iskaznice br. 114374886 PU Osječko-baranjska, ovlaštenje za zastupanje utvrđeno je uvidom u sudski registar elektroničkim putem na današnji dan.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 4. ZJP naplaćena u iznosu 10,00 kn. Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 1. PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn uvećana za PDV u iznosu od 7,50 kn.

Broj: OV-16828/2021
Osijek, 09.12.2021.

Javni bilježnik
Mirjana Borić

09 -12- 2021

NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Osijeku
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL OSIJEK
Stanje na dan: 01.07.2025. 13:27

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 320668, OSIJEK

Broj ZK uloška: 16425

Broj zadnjeg dnevnika: Z-1406/2024
Aktivne plombe:

ETAŽNO VLASNIŠTVO S ODREĐENIM OMJERIMA

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

POSEBNI IZVADAK: SUVLASNIČKI UDIO REDNI BROJ: 3 (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)

A
Posjedovnica

PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	9735/10	**ULICA SVETOG LEOPOLDA BOGDANA MANDIĆA**			**5607**	
		DVORIŠTE			3822	
		POSLOVNA ZGRADA, Osijek, ULICA SVETOG LEOPOLDA BOGDANA MANDIĆA 31C			1785	
		UKUPNO:			**5607**	

DRUGI ODJELJAK

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.1	Zaprimljeno 06.04.2012. broj Z-3459/12 Na temelju članka 116. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju i gradnji (N. N. br. 90/11.) te prijavnog lista Područnog ureda za katastar Osijek, a koji se nalazi u ovosudnoj zbirci isprava pod br. Z-7218/96. i prijavnog lista koji se nalazi u ovosudnoj zbirci isprava pod br. Z-11547/98., pravomoćne uporabne dozvole Općine Osijek, Komiteta za urbanizam, građevinarstvo i stambeno-komunalne poslove od 06. 11. 1987. g. br. UP/Io-04-3959/1-1987. zabilježuje se da je za građevinu sagrađenu na č.k.br. 9735/10 zgrada i dvorište Svetog L. Mandića 33 sa 7181 m2, priložen akt za uporabu - pravomoćna uporabna dozvola Općine Osijek, Komiteta za urbanizam, građevinarstvo i stambeno-komunalne poslove od 06. 11. 1987. g. br. UP/Io-04-3959/1-1987.	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
	3. Suvlasnički dio: 7/32 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3)	
	POSLOVNI PROSTOR "E 3" na katu, koji se sastoji od stubišta sa 27,84 m2, hodnika sa 47,44 m2, čajne kuhinje sa 6,78 m2, predprostor sa 3,39 m2, WC muški sa 1,53 m2, predprostor sa 1,87 m2, WC ženski sa 1,40 m2, ureda sa 18,67 m2, ured sa 18,67 m2, ured sa 31,54 m2, ured sa 20,93 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 27,84 m2, ured sa 20,93 m2, ured sa 31,54 m2, ured sa 18,67 m2, ured sa 18,67 m2, ukupne površine sa 436,91 m2	
	INSPEKT-ING D.O.O., OIB: 68998842172, ULICA SVETOG LEOPOLDA BOGDANA MANDIĆA 33, 31000 OSIJEK	

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.			
1.1	Primljeno: 17. svibnja 2000. Z-3435/00 Na temelju ugovora od 15. travnja 1999. br. Ov-1025/99, aneksa ugovora od 03. prosinca 1999. br. Ov-3729/99 i izjave od 08. srpnja 1999. uknjižuje se pravo služnosti na teret kčbr. 9753/4 u korist svakodobnog vlasnika kčbr. 9735/10 pravo neograničenog prolaza i provoza osobama i svim vrstama vozila, te pravo parkiranja (pravo zadržavanja na poslužnoj nekretnini) tako i na osobe koje mu dolaze, odnosno koriste usluge koje se obavljaju na povlasnoj nekretnini.		usljed cijepanja kčbr. 9735/10 u novonastale kčbr. 9735/10 i 9735/26 vežu upisano pravo služnosti
16. Na suvlasnički dio: 3 (7/32)			
16.1	Zaprimljeno 29.12.2023.g. pod brojem Z-21653/2023 UKNJIŽBA, ZALOŽNO PRAVO, SPORAZUM O OSIGURANJU NOVČANE TRAŽBINE ZASNIVANJEM ZALOŽNOG PRAVA (HIPOTEKE) NA NEKRETNINI BR. OV-12385/23 21.12.2023, na nekretninama u A radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 100.000,00 EUR uvećano za sve ugovorene kamate i troškove te prema uvjetima iz Sporazuma, za korist: **ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK D. D., OIB: 23057039320, JADRANSKI TRG 3A, 51000 RIJEKA**	100.000,00 EUR	vezano uz B 3 (3.4)
17. Na suvlasnički dio: 3 (7/32)			
17.1	Zaprimljeno 26.01.2024.g. pod brojem Z-1406/2024 UKNJIŽBA, ZALOŽNO PRAVO, Na temelju ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju od 24.01.2024. br. ou-1111/24. uknjižuje se založno pravo na E-3, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 500.000,00 EUR-a (petstotisuća eura) uvećano za ugovorene kamate, kamate korisnika garancije, zatezne kamate , eventualne tečajne razlike,te provizije, naknade i troškove prisilne naplate bilo sudske ili izvansudske prirode za korist **ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK D. D., OIB: 23057039320, JADRANSKI TRG 3A, 51000 RIJEKA**	500.000,00 EUR	vezano uz B 3 (3.4)

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 01.07.2025.